

Zalagyömörő Község Önkormányzat Képviselő-testülete
8349 Zalagyömörő, Fő u. 2.

Szám: 145-19/2015.

Zalagyömörő Község Önkormányzat

Képviselő-testületének

2015. november 12. napon megtartott

közmeghallgatásáról

j e g y z ő k ö n y v

Rendelet:.....---.....

Határozat:---.....

Zalagyömörő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete
8349 Zalagyömörő, Fő u.2.

Szám: 145-19/2015.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Zalagyömörő községben, a 2015. november 12-én, 17.00 órákor megtartott közmeghallgatásról

Jelen vannak: Illés László polgármester,
 Vass Géza alpolgármester,
 Mohari Zoltán képviselő,
 Zsemlye Zoltán képviselő,
 Bencze Gyöngyi jegyző,
 Tordáné Ughy Ilona jegyzőkönyv vezető

Távolmaradását bejelentette:

Dr. Tötös András képviselő,

A község lakosságából megjelent 28 fő.

Illés László polgármester Köszönti a közmeghallgatáson megjelent képviselő-testületi tagokat, a jegyzőt és a lakosság köréből megjelenteket. Megállapítja, hogy a közmeghallgatáson a képviselő-testület határozatképes számban jelen van.

Javasolja a meghívóban szereplő napirendi pontok megtárgyalását.

1./ napirend: Beszámoló a képviselő-testület munkájáról, a település környezeti állapotáról

Előadó: Illés László polgármester

A képviselő-testület ellenszavazat, tartózkodás és határozathozatal nélkül elfogadta a napirendi pontot.

Napirend tárgyalása:

1./ napirend: Beszámoló a képviselő-testület munkájáról, a település környezeti állapotáról

Előadó: Illés László polgármester

/Az írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Illés László polgármester: Ismertette az írásos előterjesztést, majd kéri a jelenlévőket, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban mondják el véleményüket.

Kérdések, hozzászólások:

Vécsei Sándor: Az új falugondnoki autó pénzügyi háttéréről kér tájékoztatást. Második kérdése, természetvédelmi jellegű. Ki lett termelve Zalagyömörő összes fája a környékről, de ezzel szemben nem gondoskodtak az utánpótlásról, nem lett ültetve facsemete. A start munkaprogramot egy felesleges pénzkidobásnak gondolja. A község tisztántartására jobban ügyelni kellene. A környezet szennyezés is némi kívánni valót hagy maga után. Miért nem lehetne környezetbarát, emberibb módon megszervezni az égetést.

Kifogásolja, hogy a zalagyömörői honlapon évek óta semmit nem tud megnézni. Többször elhangzott, hogy türelmet kérnek, de az már lassan fogytán van. Arról nem beszélve, ha valamit el akar rendezni át kell menni Gógánfára, lefénymásolják azt a dokumentumot, aminek az elektronikus rendszerbe lenne a helye.

Nehezményezi, hogy a Gógánfai Közös Önkormányzati Hivatalhoz már több hónapja írt levelére még a mai napig nem kapott választ.

Vécseiné Németh Terézia: Úgy tudja, hogy az SZMSZ alapján 15 napon belül a jegyzőkönyveket el kell küldeni a Kormányhivatalba. Szintén szerepel az SZMSZ-be, hogy a honlapon is közzé kell tenni a jegyzőkönyvet. De ezzel szemben a honlapon nem találni jegyzőkönyveket. Az egyesületi támogatáshoz is olyan bonyolult nyomtatványt kaptak, hogy ilyen a környéken sincs. Megkérdőjelezi, hogy a jegyző ismeri-e a jogszabályokat, mert van egy civil törvény, ami már nem kötelezi a civil szervezeteket ilyen bonyolultságú nyomtatványok kitöltésére.

Illés László polgármester: Vécsei Sándor kérdésére válaszolva elmondja, hogy a képviselő-testületnek hitelt kellett felvenni a falugondnoki autó beszerzésére, mivel a pályázat utófinanszírozott. De azon kívül 2.100 eFt-ot hozzá kellett tenni, hogy az ÁFA-t be tudják fizetni.

A 052-es hrsz-ú területet megpróbálták beültetni akáccal, de sajnos a megyei munkaügyi vezető csak energia akác ültetését engedélyezi.

Az utóbbi időszakban nagyon sok szemetet elégettek. Az utak mentén lévő szemetet begyűjtik és a kazánban elégetik, amennyiben nem veszélyes hulladékról van szó, amelynek a gyűjtési módja más.

A honlappal és a levéllel kapcsolatban a jegyző asszony nyilatkozik.

Zsemlye Zoltán képviselő: A vasút fele lévő úton a több hete ott lévő szemetet kéri, hogy szállítsák el.

Vécsei Sándorné: Véleménye szerint a csatornázásból kitermelt földből a temetőnél lévő gödrt fel lehetett volna tölteni. Ez nem került volna pénzébe az önkormányzatnak.

A 84-es úton történt veszélyes hulladékot szállító autó balesetével kapcsolatban nehezményezi, mivel a főút lezárásra került, az idegen autók nem tudták merre kell haladni, föl-alá jártak. Kellene egy olyan térkép, amin egy idegen útba igazítását segítené.

Zsemlye Zoltán képviselő: Az előző hozzászólás kapcsán kifogásolja, hogy az út lezárását követően egy polgárőrt sem látott, akik útba igazították volna a közlekedőket.

Marton János: Megkérdézi, hogy a falugondnoki autót ki vezetheti. Megkéri, hogy a polgármestert a falugondnoki autót ne használja, hanem a sajátját.

Megkérdezi, hogy Illés Lászlóné hány órás munkakörben van alkalmazva, mert ha 8 órában, akkor azt tessék ledolgozni, mert minden nap elmegy haza fél 11-kor.

A csatorna beruházást követően a vasúti állomás fele vezető utat kellett volna elsősorban helyreállítani. Nem beszélve az utak állapotáról, nagyon rossz minőségűek.

Szintén a szennyvíz beruházásnál maradva, a falut elárasztó bűz már tűrhetetlen.

Hamulecz János: Szeretné elmondani, hogy vett két fém éthordót, mivel a műanyag éthordó az ételszállítóknak nem felelt meg, mert ami volt neki azt az ételszállítók eltörték.

Szigeti Ernőné: Szeretné megkérdezni, hogy a szociális tűzifa mi alapján lesz elosztva.

Illés László polgármester: Vécsei Sándorné hozzászólására elmondja, hogy a szennyvíz beruházásból kitermelt föld nem felelt volna meg a gödrök, kátyúk feltöltésére.

Marton Jánosnak válaszolva elmondja, az utat a műszaki ellenőr vette át a beruházást követően. A további felelősség nem az önkormányzaté. Mindig méri a bűzhatást, mely mindig a határérték alatt van, de ettől függetlenül valóban sokszor elviselhetetlen.

Illés Lászlóné 8 órában dolgozik, 11. óra után hagyja el a hivatalt, de bármilyen rendezvény van, azt megelőzően akár hétvégén is lehet rá számítani.

A falugondnoki autót csak minimálisan használja, elsősorban a sajátját veszi igénybe, hivatalos útjain is. A falugondnoki autó használatot a képviselő-testület engedélyezte számára, és hangsúlyozza, hogy a használata alkalomszerű. Havi szinten 11.200.-Ft költségtérítést kap amelyben benne van a telefon használata és a saját autó használata. A tiszteletdíja 52.000.-Ft.

Hamulecz János hozzászólására elmondta, hogy valóban az éthordó eltört, de ha úgy kívánja megveszi saját pénzéből az éthordót, de akkor ne várja el, hogy kiszállításra kerüljön az étel.

Szigeti Ernőné hozzászólására válaszolva elmondja, hogy a képviselő-testületnek meg kell alkotni a tűzifa rendeletet, melyben leszabályozásra kerül a támogatottak köre.

Zsemlye Józsefné: Neki is jól esne, ha valamilyen formában segítené az önkormányzat.

Illés László polgármester: Igazságot nem lehet tenni. Bármit dönt a testület, mindig lesz olyan személy, aki a döntést sérelmezi. A fa juttatásnál is a szociális szempontokat figyelembe kell venni.

Zsemlye Józsefné: Az előző falugondnokot nem rég iskolázta be a testület, aki már nem dolgozik falugondnokként, külföldön vállalt munkát. Most pedig a jelenlegi falugondnokot, az előző apját iskolázza be. Ez közel 500 e Ft. kiadás. Erre a feladatra van pénze az önkormányzatnak, de a kis nyugdíjasokat nem segítik.

Csordásné Vécsei Erzsébet: A falugondnok munkáltatója miért nem íratott alá vele tanulmányi szerződést, legalább a tanfolyam bekerülési költségét ledolgozta volna.

Csordás József: A jegyzőnek intézi kérdését. Augusztus 18-án írt levelet a földjével kapcsolatban az önkormányzatnak, melyre a mai napig nem kapott választ. Ugyanis a meglévő út- és árokrendszer bele van mérve a földjébe, így azt nem tudja felszántatni. De ezzel szemben az út és az árok szerepel a start programban. Kérte a polgármestert, menjenek ki a helyszínre, de ez elmaradt. Több esetben is hallotta, hogy az önkormányzat vagyona nem csökkenhet. Egy privát emberé igen? Ezúton kérne a holnapi napra a jegyzőtől egy időpontot, menjenek ki a helyszínre.

Bödör Árpád: Elmondja, mikor Ő volt a falugondnok volt tanulmányi szerződés. Annak idején Ő az autó vezetésén kívül nagyon sok plusz feladatot elvégzett. Képzésen nem volt, csak tanfolyamon. Ott úgy fogalmaztak neki, hogy rabszolga munkát nem kell végezni.

Mohari Zoltán képviselő: Bödör Árpád felvetésére elmondja, hogy ő mint falugondnok elvégezte az iskolát, a tanulmányi szerződést nem írta alá, mert munkaköri kötelezettségként a munkáltató küldte el erre. Ő is végzett árok tisztítást, fa vágást, ebéd kihordást, és minden olyan tevékenységet, amit a falugondnoknak végeznie kell.

Illés László polgármester: Bödör Árpádnak válaszolva emlékezteti, hogy nagyon sokat próbáltak győzködni, hogy ne mondjon fel, de Ő ezt választotta. Rabszolgának senkinek nem kellett lenni ebben a faluban egyik falugondnoknak sem. Az ő alkalmazása 5 évvel ezelőtt volt. A jelenlegi falugondnok ugyan úgy végzi az autó vezetésén kívüli dolgokat, és részt vesz a település életében, egyéb feladataiban. A falugondnoki képzés 360.-eFt és nem annyi, mint amit az előbb említettek.

Fári László: Kérdése, hogy a falugondnoki autó hivatalosan mire használható, valamint egészségügyi célra lehet-e igényelni a falugondnoki autót.

Illés László polgármester: Válaszában elmondja, hogy természetesen egészségügyi célra igénybe lehet venni a falugondnoki autót. A hét öt napján napi szinten óvodásokat szállítanak, ebédszállítás történik, az idősok részére bevásárlás, stb. Ezekért a szolgáltatásokért pénzt nem kérhet az önkormányzat, mert az állam 2,5 millió forinttal támogatja a falugondnoki szolgálat működését. De sajnos ezen felül még 1,5 m Ft-ot hozzá kell tenni az önkormányzatnak. Megjegyzi, hogy bizonyos típusú egészségügyi célra történő igénybevétel esetén a betegszállítókhoz kell fordulni.

Bónyi László: Megkérdezi, hogy a képviselő-testület miért haragszik az önkéntes tűzoltó egyesületre? Ugyanis egy régebbi tűzoltó közgyűlésen ellenkező magatartást tanúsított a testület. Egy testületi ülésen az hangzott el, jobb lenne, ha a tűzoltók nem is kérnének segítséget. Ezt a kijelentésüket nem tudja mire vélni, mikor az egyesületben mindenki maximálisan ellátja feladatát, tűzoltóversenyeken jól szerepelnek.

Sérelmezi, hogy a falugondnoki autót akárhányszor kérték, sosem kapták meg.

Kéréssel fordultak a testülethez, hogy a pályázati támogatás igényléséhez a testület előlegezze meg a pénzösszeget, mivel a támogatás utófinanszírozású. Csabrendeken miért oldották meg? Annak idején, mikor még a Kalmár féle ház állt, kérte a polgármestert, tartós használatra adja oda a tűzoltó egyesületnek, mivel a jelenlegi szertárt, már úgymond kinőtték.

De ebben sem kaptak segítséget. Ugyan úgy, mint a falugondnoki autó igénybevételénél is.

A másik dolog az, hogy a zalagyömörői újságban a tűzoltó egyesületet illetette volna gratulációt, amiért jól szerepeltek a versenyeken. Egyéb iránt felhívta a figyelmet, hogy jobban figyeljenek oda, hogy a helyi újságban mit jelentetnek meg.

Az egyesületi támogatást sem kapták meg, ami 50 eFt lenne. Kérdezi, hogy az önkormányzat miért nem pályázik a falu fejlődése érdekében?

Illés László polgármester: Ő személy szerint nem haragszik a tűzoltó egyesületre. A falugondnoki autó három alkalommal is, mikor kérte az egyesület oda lett adva. Más egyéb esetben, mivel már azt előtte más kérte, valóban nem tudta az önkormányzat odaadni. Az 50 e Ft támogatás az egyesület részére át lett utalva.

A zalagyömörői tűzoltó egyesület elnökétől elvárta volna, hogy tájékoztatja a versenyeken való jó szereplésről. Mivel hivatalos információja nem volt erről, azért nem került bele az újságba. De az újságba bárki írhat cikket.

Vécseiné Németh Terézia: Mint az egyesület pénztárosa elmondja, még a mai napig nem érkezett meg a tűzoltó egyesület számlájára a támogatás. Kaptak a jegyzőségtől nyomtatványokat, mely tartalmazott egy kérvényt, elszámolást, Ezek szerint több évnek kellett eltelti ahhoz, hogy a hivatali dolgozók tisztában legyenek azzal, hogy hogyan kell egy önkormányzati támogatást leadminisztrálni. Egyéb iránt megkérdezi, hogy a mostani jegyzőkönyvet mikor lehet megnézni.

Bencze Gyöngyi jegyző: Válaszában elmondja, hogy a mostani közmeghallgatás jegyzőkönyve 15 napon túl megtekinthető. De, ha már szót kapott szeretne válaszolni az elhangzott kérdésekre. Köszöni, hogy sokan megszólították, pár esetben kétségbe vonva jogszabályi ismereteit is. Adott esetben néhány nyomtatványt, kérelmet igyekezett a lehető legegyszerűbb módon elkészíteni. Úgy látszik ez nem sikerült egyszerűen értelmezhetővé, könnyen kitölthetővé tenni, de ettől még nem úgy ítéli meg, hogy az iratok összezsapottak lennének.

A tűzoltó egyesülettel nincs semmiféle problémája, hisz Ő is a Sümegi Önkéntes Tűzoltó Egyesület Elnöke a Köztisztviselői Elnöke volt több évig, évtizedig és mai napig tagja az egyesületnek. A testületi üléseken, mint jegyzőnek az is a dolga, hogy tájékoztassa a testületet mit ír elő a jogszabály, esetleg mikor követ el a képviselő-testület törvénysértést és arra felhívja a figyelmet. A tűzoltó egyesület pályázati támogatásával kapcsolatban elmondja, hogy azt a jogszabály nem teszi lehetővé, hogy az önkormányzat átutalja az egyesület által nyert támogatási összeget, amit a támogatás átutalása után visszaadnak az önkormányzatnak. A kéressel kapcsolatban elmondja, arra nincs mód, hogy az önkormányzat átutalja az egyesületnek a megnyert támogatás összegét, majd azt követően az egyesület visszautalja azt, mert ez pénzügyi tevékenységnek számítana. Az pedig nem önkormányzati feladat. Az, hogy egy másik településen egy nagyobb keretösszegeből milyen típusú támogatást tudtak adni, az az adott település ügye.

A képviselő-testület költségvetése jelenleg is tartalmazza a támogatási keretösszeget összességében és lebontva a civil szervezetekre.

A támogatás kérésének van egy formanyomtatványa, amin azt kérni kell. Egyébként három dokumentumból áll. Egy egy oldalas kérelemből, egy két oldalas támogatási szerződésből, valamint egy egy oldalas elszámolásból.

Bönyi Úr valóban felkereste az autó kérdéssel kapcsolatban. Azt kérdezte tőle, hogy teljesen elzárkózott-e a képviselő-testület az autó oda adásától, és az egyesület támogatásától. Azt válaszolta határozottan, hogy nem.

Mivel a gépjármű foglalt volt, így azért nem tudták odaadni az egyesületnek. Ez hangzott el a képviselő-testület nyílt ülésén. Személyesen kérte, hogy kommunikációval próbáljanak egymás irányában kölcsönösen egyeztetni, mert az sok vitát és félreértést megelőzne.

A képviselő-testületi ülések jegyzőkönyveit 15 napon belül kell felterjeszteni a Kormányhivatalba törvényességi felülvizsgálatra. Ezek a jegyzőkönyvek határidőben elkészülnek és felterjesztésre kerülnek. Az elmúlt dolgokkal nem kíván foglalkozni.

A jegyzőkönyvek honlapon való megjelenése jogszabály erejénél fogva kötelező. A Gógánfai Közös Önkormányzati Hivatal honlapján külön-külön vannak a települések és azon belül található a jegyzőkönyvek. A honlap elérhetősége: www.goganfaikoh.hu Az önkormányzati rendeletek is megtalálhatók itt, ahol elérhető a Nemzeti Jogszabálytár portálja, ahol az elfogadott, kihirdetett rendeletek megtekinthetők.

Mikor a Kormányhivatal részére kerülnek feltöltésre a jegyzőkönyvek, azt követően a hivatal honlapján, a települések felsorolásánál is feltöltésre kerülnek.

Az önkormányzatok honlapjainak kezelése minden önkormányzat saját feladata.

Ebben az évben a hivatal ahány önkormányzati pályázatra volt lehetőség minden egyes önkormányzati és intézményi pályázatát elkészítette.

A nem konszolidált önkormányzatok tekintetében az állam az idei évben a 2000 lélekszám feletti településeket támogatta. Ennek ellenére a hivatal elkészítette a pályázatot.

Sikeresnek ítéli meg, hogy a 11 településből sikerült 9 településen a falugondnoki autók cseréje, ezek közé tartozik Zalagyömörő település is.

A hivatal mindent megtesz annak érdekében, hogy az önkormányzatok fejleszteni tudják településeiket.

A földkifüggesztések vonatkozásában elmondja, hogy az arra rendszeresített honlapra kerülnek feltöltésre a beadványok, úgy mint a központi hivatalban és az érintett településeken kifüggesztésre is.

A képviselő-testület 2015. október 29-én döntött az önkormányzati vagyont illetően a két vitatott földkimérési kérelemről. Elnézését kér, hogy nem azonnal küldte ki a határozati kivonatot. E vonatkozásban elmondja, hogy önkormányzati vagyont nem lehet sem eltulajdonítani, sem elbirtokolni. Régi földkönyvekben is az említett helyrajzi számok tanácsai ingatlanként szerepeltek és most is önkormányzati tulajdonban szerepelnek mind a mai napig az ingatlan vagyon kataszterben. A probléma az, hogy a kérdéses földterületek vonatkozásában, - amikor kimérették a területeket - elmulasztottak szólni az önkormányzatnak, mint tulajdonosnak az árkok és utak tekintetében.

A földmérő amikor végezte a munkáját, szólni kellett volna a polgármester Úrnak is és most nem kellene a földkimérési pontokat megjelölni és bemutatni az önkormányzatnak.

Az ügy megoldásában mindenképpen szükséges a Földhivatal segítségét kérni és újra földmérő igénybevétele szükséges.

A holnapi napra vonatkozóan Csordás Józsefnek nem tud időpontot adni, mivel más elfoglaltsága van, de a kérdéses ingatlanok megtekintését a tulajdonosoknak kellene egymás közt rendezni.

Tájékoztatja a jelen lévőket, hogy legjobb tudása szerint igyekszik tenni a dolgát, és a jogszabályoknak megfelelően dolgozni a hivatallal együtt. Köszöni a megtisztelő figyelmüket.

Csordás József: A föld ügyre visszatérve, elmondja, amikor eredetileg kimérették a földterületet és ha akkor belemérték az árkot és utat, akkor az önkormányzatnak nincs árka, illetve útja, de hát nem létezik.

Bencze Gyöngyi jegyző: Válaszolja, hogy a térképállapot, valamint a hiteles földhivatal nyilvántartás szerint ezek a helyrajzi számok léteznek. Az lehet, hogy nem természetben fellelhető módon, de pontosan az ilyen ellentmondások kiküszöbölésére kell egyeztetni az érdekeltteknek egymással.

Csordás József: Az a probléma, hogy eltérés van a természetbeni és a papír alapú állapot között.

Vécseiné Németh Terézia: Elmondja, a térképen árok nincs, szántóként van nyilvántartva, viszonyt a valóságban van egy árok.

Bencze Gyöngyi jegyző: A vitát lezárva elmondja, mindenképpen a Földhivatal segítségét kell kérni az ügyben, mivel a tulajdonosok így nem jutnak előre a kérdés rendezésében.

Zsemlye Zoltán képviselő: Megkérdezi, hogy a polgármesteri programban ígért tevékenységek, mint például ravatalozó festése, kerítéskészítés, árokrendezés, valamint a fiatalok részére klubhelyiség kialakításával, amit ígértek, miért nem teljesült. Érdeklődik a 2 millió forint összegű adó kintlévőségről, hogy áll a behajtás. Elmondja, hogy nagyobb összefogás kellene a gyermekek részére a programok tekintetében. Tudomása szerint nem csak szombaton kell két óráig nyitva tartani a kultúrházat, hanem hetente egyszer este 9 óráig nyitva kell, hogy legyen.

A falugondnoki autóval kapcsolatban elmondja, nagyon szép dolog, hogy a pályázaton elnyerték. Az, hogy a régi falugondnoki autót nem lehet eladni, nagy gond. Többen is személyesen megkeresték, ha a falugondnoki autó a községben, vagy más településen közlekedik, a sofőr megkérdezhetné az éppen utcán tartózkodó embereket, hogy nem akarnának-e a közelben lévő városba elmenni, nincs-e intézni valójuk, vagy haza hozhatná őket.

A másik problémája, hogy atrocitás érte Őt és Szalai Aladárt. Történt egy rendőrségi feljelentés, amit Söjtöri Dezső és Mohari Béla által a polgármester tett meg. Feljelentést Ő is tudott volna tenni, mivel volt olyan helyzet, hogy polgármesterhez nem méltó módon viselkedett vele a polgármester. Tiltott italkimérő helyen voltak és a start programban dolgozóknak fizetett italt.

Véleménye szerint a polgármesternek, falugondnoknak és a képviselő-testületnek azon kellene munkálkodni, hogy a falut szebbé, élhetőbbé tegyék.

Vécsei Sándorné: Elmondja, a környező falukban az önkormányzatok alakítottak ki kertészetet, mely az önkormányzatoknak bevételt jelent. Zalagyömörőben miért nem lehet a volt iskola épületét hasznosítani munkahelyként.

Illés László polgármester: Vécsei Sándorné hozzászólására elmondja, hogy azokon a településeken, ahol kertészetek működnek, sajnos állami támogatás nélkül nem tudnának létezni. A munkahely hiánya valóban nagy gond.

Zsemlye Zoltán képviselő felvetésére válaszolva, az árokkal kapcsolatban ígérte, hogy betonelemeket ad, de senki nem jött érte.

A temetőben a ravatalozó festésére és a kerítés elkészítésére nem volt pénze az önkormányzatnak ebben az évben, de mivel a tél jön, ezért ezzel inkább jövőre foglalkozzanak.

Az adótartozást illetően, ha 5 éven túli az adótartozása valakinek az elévül.

A behajtása folyamatosan halad.

Kéri a lakosságot, és a képviselő-testületet, aki tudja segítsen a régi autó értékesítésében, mivel megtartani nagy költség lenne, illetve már többször hirdették, nem volt rá jelentkező eddig.

Atrocitás Őt érte nem pedig Zsemlye képviselőt és Szalai Aladárt. Kénytelen volt tovább lépni, mert ha mindenki csak egy talicska követ vitt volna el, semmi nem maradt volna. Az ügyben a bíróság dönt.

Zsemlye Zoltán képviselő: Elmondja, hogy legutóbb a kultúrházban tartott esküvő alkalmából fel lett újítva a WC, a terem rendbe lett térve. Akkor a konditerem felújításáért miért kellett fél milliós beruházást eszközölni.

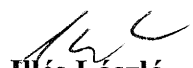
Illés László polgármester: Erről képviselő-testületi döntés van. Egyébként a kultúrház rendbetételekor a vállalkozó a konditerem felújítását nem vállalta.

Vécsei Sándorné: Érdeklődik, hogy lenne-e lehetőség a gondozatlan porták tulajdonosait felszólítani, akik területüket nem tartják rendben.

Illés László polgármester: Ha a tulajdonosok címe az önkormányzat birtokában lesz, felszólításra kerülnek ezek a személyek. Kérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, felvetése? Ha nincs akkor megköszöni a jelenlévők részvételét.

A polgármester a közmeghallgatást 19 óra 35 perkor befejezettnek nyilvánította.

K.m.f.


Illés László
polgármester




Bencze Gyöngyi
jegyző