

Szám:41-4/2016.

SÜMEGPRÁGA TELEPÜLÉSI ÖNKORMÁNYZAT

Képviselő-testületének

2016. február 24. napon megtartott

nyílt üléséről

j e g y z ő k ö n y v

Határozat: 14 - 20

Rendelet: 1

SÜMEGPRÁGA TELEPÜLÉSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
8351 SÜMEGPRÁGA, RÁKÓCZI U. 17. T/F. 87/550-038

Szám:41-4/2016.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Sümegprága Települési Önkormányzata Képviselő-testületének **2016. február 24-én** 17 óra 30 perckor kezdődött **nyílt** üléséről.

Az ülés helye: Sümegprága Települési Önkormányzat tanácsterme
8351 Sümegprága, Rákóczi u. 17.

Jelen vannak: Hujber Csaba polgármester
Szente Kálmán alpolgármester
Kiss Ferenc képviselő
Vassné Bakondi Katalin képviselő

/Valente József képviselő távolmaradását, és annak okát előre jelezte/

Tanácskozási joggal jelen van: Bencze Gyöngyi jegyző
Horváth István Zoltánné pénzügyi ügyintéző
Rédey Ferenc építéshatósági ügyintéző

Jegyzőkönyvvezető: Szűcs Erika ügykezelő

Lakosság részéről: Gelencsér János lakos
Nagy Ferenc lakos

Hujber Csaba polgármester: Köszöntötte az ülésen megjelenteket. Megállapította, hogy Sümegprága Települési Önkormányzat Képviselő-testülete határozatképes, mivel a megválasztott 5 fő képviselő-testületi tag közül 4 fő megjelent.

Jegyzőkönyv-hitelesítőnek javasolta Szente Kálmán alpolgármestert és Kiss Ferenc képviselőt.

A javaslatot a képviselő-testület 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás és határozathozatal nélkül – elfogadta.

Hujber Csaba polgármester: Javaslatot tett a napirendi pontok tárgyalására.

Napirendi javaslat:

1. **Gelencsér János Sümegprágai lakos kérelme.**
Előterjesztő: Hujber Csaba polgármester
2. **Az önkormányzat 2016. évi költségvetésének elfogadása.**
Előterjesztő: Hujber Csaba polgármester
3. **Vegyes ügyek.**
 - törvényességi észrevétel folyékony szennyvíz kérdésben.
 - a polgármester szabadságolási tervének elfogadása.
 - vízkár elhárítási terv elfogadása.

A napirendet a képviselő-testület 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás és határozathozatal nélkül – elfogadta.

NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA:

1. Napirend: Gelencsér János Sümegprágai lakos kérelme.

Előterjesztő: Hujber Csaba polgármester

Hujber Csaba polgármester: Elmondta, Gelencsér János Sümegprágai lakos kérelemmel fordult az önkormányzat képviselő-testülete felé, hogy foglaljanak állást kérésével kapcsolatban. Elmondta, hogy építeni szeretne egy állatbeálló – takarmánytárolót, azonban a 12/2004. (XII.15.) önkormányzati rendelet a méreteket még az 2014 év előtti években, a rendelet hatályba lépése előtt elkészült épületéhez képest is korlátozta. Szüksége van olyan állásfoglalásra, hogy a képviselő-testületnek már nem ez az elképzelése a külterületi építményekkel kapcsolatban. A képviselő-testület előtt ismert az az elképzelés, hogy a 2004 előtt épült tároló mellé a kérelmező egy másik tárolót szeretne építeni, viszont ebben az önkormányzat rendezési tervében szereplő paraméterei korlátozzák. Az idei évben még van lehetőség a rendezési terv egyszerűsített eljárásban történő módosítására, de ehhez a kérelmező anyagilag nem szeretne hozzájárulni. Kérte Gelencsér Jánost, mondja el az elképzeléseit a képviselő-testület számára, hogy mi lenne elegendő ahhoz, hogy ez a pályázat célba érjen.

Gelencsér János lakos: Elmondta, az épülettel kapcsolatos dokumentumok be lettek nyújtva a Sümegi Építési Hatósághoz, és ott jelezték, hogy a lehetőségek megváltoztak. Mivel már van a területen egy épület, ez egyfajta jogutódlás. Több helyen érdeklődtek a lehetőségekkel kapcsolatban, és azt az információt kapták, hogy olyan döntést kellene hoznia a képviselő-testületnek, mely szerint egyetért az elképzeléssel, és megváltoztatja a 2004-ben hozott rendeletét. Ebben az esetben engedélyeznék, és a tervek megvalósulhatnak.

Rédey Ferenc építéshatósági ügyintéző: A megoldás nem ennyire egyszerű, mivel a rendeletek és határozatok, valamint még a rendeletek között is különbség van. Ez a rendelet a helyi építési szabályzat rendelet, amihez kötődik a szabályozási terv, megelőzi azt egy szerkezeti terv és a településfejlesztési koncepció. Ezek a tervek és koncepciók a 311/2012-es

kormányrendelet alapján vannak meghatározva, tehát a képviselő-testület nem tetszés szerint dönt, hanem szigorú eljárásrend szerint, amit rengeteg munka előz meg.

A tervnek a rendeleti rész nem önálló dolog, kötődik a szabályozási tervhez, ami kül- és belterületi szabályozásból áll. Ehhez kapcsolódik a Helyi Építési Szabályzat, mint rendelet, ami paragrafusokra osztott és ott a szabályozások külön jelennek meg egyes települési részekre, építményekre vonatkozóan. Ha hoz a képviselő-testület egy határozatot és azt a következő időszakban felülvizsgálja, azt egy másik határozattal érvényteleníteni lehet, az egy véghezvihető dolog. Egy rendeletnél azonban ez másképp működik. A településrendezési tervek egy olyan eljárási procedúrán mennek keresztül, ami alatt számos szakhatóság foglal állást abban, hogy mik legyenek a végleges szabályozási előírásokban. Ezek szakmai előírások, amiket a végén még a település képviselő-testülete sem változtathat meg. Vagy ezekkel az előírásokkal fogadja el a település rendezési tervét, vagy tovább vizsgálhatja a lehetséges megoldásokat. Így önállóan a rendelet nem változtatható, sőt nem is helyezhető hatályon kívül, sem teljes terjedelmében, sem részenként.

A településeknek a rendezési terv elkészítésére előírásai vannak, az építési törvény, valamint a 311/2012-es kormányrendelet szerint kell eljárni. Lehetőség van azonban ezt ebben az évben, az év végéig egy egyszerűsített eljárás keretében lefolytatott településrendezési terv módosítási eljárás keretében megtenni. Az egyszerűsített eljárás viszont nem fedi le, nem teszi figyelmen kívül hagyhatóvá a mögötte lévő követelményrendszert. Meg kell vizsgálni a településrendezési koncepciót, hogy mennyire kell megváltoztatni egyes részeket. Ha a módosítások ebbe az egyszerűsített eljárásba beleférnek, akkor a szakhatósági hozzájárulások után lehet meghozni a képviselő-testületi döntést ez év végéig, aminek van anyagi vonzata is. A rendezési terv részei nem önálló életet élő egységek, hanem ez az egész egy egységet képez, aminek a megbontása nem képzelhető el, tehát nem lehet az egyiket hatályon kívül helyezni, míg a másik él. Ha azonban az egészet hatályon kívül helyezi a képviselő-testület, akkor a településnek szembe kell néznie azzal, hogy a következő pillanatban nincs településrendezési terve, a kötelezettsége azonban megmarad. Ezután kezdődik újra az egész eljárás előről, de közben nincs szabályozása arra vonatkozóan, ha a településen bárki szeretné megvalósítani az elképzelését, mivel már nem lehet figyelembe venni a régi rendezési terv előírásait, illetve az erre vonatkozó általános előírásokat.

Gelencsér János lakos: Beszámolt arról, hogy a beruházásnak még ebben az évben el kell készülnie, mivel most van rá pályázat. Ha nincs más lehetőség, akkor a kisebb épület lesz megépítve. Ő azt az információt kapta, ha a képviselő-testület visszavonná a rendeletét, akkor elindulhatna a nagyobb épületre vonatkozó építkezés. Ha akadálya van, azt tudomásul veszi, az ülésről készült jegyzőkönyvet szakértővel átvizsgálhatja, hogy jogos-e a dolog, mivel két hónap áll rendelkezésére a pályázat benyújtására. Véleménye szerint minősíti a döntéshozókat az, hogy egy 2002-ben épült épület után olyan döntést hoztak, hogy annál csak kisebbet lehessen építeni.

Vassné Bakondi Katalin képviselő: A képviselő-testület jó szándékán nem múlik a döntés. Ebben az esetben sajnos nincs arra lehetőség, hogy a rendezési terv egysége meg legyen bontva.

Nagy Ferenc lakos: Elmondta, sok helyen ugyanez a probléma, mint ebben az esetben, és a Minisztériumban azt az információt kapták, hogy a képviselő-testületnek meg kell hoznia az a módosító döntését, hogy fel lehessen építeni ezt az épületet. Olyan nincs, hogy egy 20 ha-os területre ne lehessen felépíteni egy 10 m széles épületet. Véleménye szerint a képviselő-testületnek nagyon oda kellene figyelni, hogy milyen terveket hoz a rendezési terv készítésekor, mert később már nagyon nehéz azt korrigálni.

Rédey Ferenc építéshatósági ügyintéző: Amikor korábban felmerült a rendezési-terv módosítása, javaslatot tett arra vonatkozóan, hogy minden egyes szabályozási elemet úgy vizsgáljon meg a képviselő-testület, hogy az a település életébe javítást hozzon. Amikor nincs olyan hatályos rendelet, ami az övezetekben lévő építési előírásokat szabályozná, akkor az OTÉK az elsődleges, illetve annak mentén vizsgálni kell az illeszkedés szabályainak az alkalmazását. Akkor lehetne olyan épületet felépíteni, amit az illeszkedés enged. Ha nincs helyi szabályozás, akkor ebben az esetben nincs a településnek érvényes rendeleti szabályozása, és el kell indítani egy rendezési tervek készítését, mivel azt nem lehet, hogy folyamatosan úgy él a falu, hogy nincs rendezési terve.

Nagy Ferenc lakos: Véleménye szerint Veszprém megyében elég érdekesen folynak a dolgok.

Hujber Csaba polgármester: A településrendezési tervek szabályozása országos, így minden megyére és képviselő-testületre egységesen vonatkozik.

Nagy Ferenc lakos: Az önkormányzat jelenlegi épületének felépítését elkezdték már 1992-ben, úgy vágtak bele, hogy nem volt még meg az ehhez szükséges anyagi háttér sem, ő emlékszik erre. Az tény, hogy az elmúlt 20 évben visszafejlődünk. Nem kell rendelet, mindenki azt csinál amit akar, ez a véleménye.

Hujber Csaba alpolgármester: Minden egyes településnek 2018-ig el kell készítenie a rendezési tervét, a teljes felülvizsgálatot. A képviselő-testület figyeli a település lakosságának erre vonatkozó igényeit. A tavalyi évben lett árajánlat bekérve a módosításra vonatkozóan, 3.500.000-Ft. volt a legkedvezőbb ajánlat, ami jelentős kiadást jelentene az önkormányzat számára.

Gelencsér János lakos: Elmondta, ez a lehetőség számára most adott, ő azt az információt kapta, hogyha a képviselő-testület hatályon kívül helyezi a döntését, akkor az országos szabályozás lép életbe. Nem rendezési tervek módosítást kér. Ezt az információt a Sümegi Hivatalban kapta, Sajnálja, hogy olyan képviselők voltak a településen, akik ezt a szabályozást létrehozták. Meg kell nézni Fekete Tibor, valamint a Bódai Kft. épületeit, hogy mekkora területre, mekkora építményt húztak fel, és ebbe ő nem tud belenyugodni. A rendezési tervek módosításához nem szeretne anyagilag hozzájárulni. Elmondta, olyan tárolót akart építeni, ahol a takarmányt tárolni lehetett volna. Mindenkinek vállalni kell a tettei következményeit, főleg a képviselőknek, akik esküt tettek, mivel ők a Sümegprágai emberek szolgálai. Nem szeretne senkit megsérteni, de a dolgok így nem mehetnek tovább.

Bencze Gyöngyi jegyző: Elmondta, a képviselő-testület a tavalyi évben már foglalkozott a rendezési tervek módosításával. Egy korábbi kérés is bekerült a képviselő-testület elé, és azt nyilvántartásba vették. Amikor a rendezési-tervek folyamata elindul, akkor ezek a javaslatok, kérések, amik egyedi, a tervező rendelkezésére lesznek bocsátva, ő fogja tudni ezt kezelni, beépíteni. Ehhez jön majd a településfejlesztési koncepció, amely készítésekor figyelembe lesz véve, hogy milyen irányba szeretne a település fejlődni. Ehhez az állampolgárok is javaslatot tehetnek. A cél, hogy egy életszerű, de mégis jogszabály mentén haladó településrendezési terve legyen a településnek.

Gelencsér János lakos: Neki ez az utolsó lehetősége arra, hogy a terveit megvalósítsa. Ha a szakemberek azt mondják, hogy nem lehet így megvalósítani a településrendezési tervet, akkor azt megérti. Két határozatot kapott az előző képviselő-testületi döntésekről, amiből hiányolja a képviselő-testület véleményét. 12 évvel ezelőtt megfontoltabban is dönthettek volna a képviselők. Megnézte ezeket a döntéseket, képviselő-testületi határozatokat felsőbb szervekkel, akik úgy nyilatkoztak, hogy a tavalyi határozatokat nem tartják rossznak, de nagyon simlisek.

Hujber Csaba polgármester: Véleménye szerint 12 évvel ezelőtt azért készült ebben a formában a településrendezési terv, mert akkor még más volt a szemlélete a lakosságnak, és a testületnek is. Úgy ahogy most nagyobb épületekre van igény, akkoriban még nem kellett ilyen magas tárolók.

Rédey Ferenc építéshatósági ügyintéző: Példaként elmondta, pár évvel ezelőtt egy közeli település képviselő-testülete hozott egy határozatot a rendeletük egyik pontjának a megváltoztatására, hogy kedvezzen egy-két személynek. A törvényességi felülvizsgálat során utasítva lettek, hogy a határozatot a következő testületi ülésen vonják vissza, mert az törvénytörő volt.

Gelencsér János lakos: Köszöni, hogy meghallgatták, de eredménye nem volt a beszélgetésnek.

Gelencsér János és Nagy Ferenc lakosok 17 óra 10 perckor elhagyták az üléstermet.

Hujber Csaba polgármester: Az ülés menetében 17 óra 10 perckor 10 perc szünetet rendelt el.

Szünet: 17 óra 10 perctől, 17 óra 20 percig.

Hujber Csaba polgármester: Az ülés folytatását rendeli el, megállapítja, hogy a képviselő-testület 4 fővel határozatképes számban jelen van, majd kérdezte a képviselő-testület tagjait, hogy van-e kérdésük, hozzászólásuk az előzőekben elhangzottakhoz, illetve hozzák meg a döntésüket. Amennyiben nincs további kérdés, hozzászólás, az általa elrendelt szavazás során

Sümeprága Település Önkormányzatának Képviselő-testülete egyhangúlag, 4 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

14/2016. (02. 24.) önkormányzati határozat:

Sümeprága Települési Önkormányzatának Képviselő-testülete Gelencsér János Sümeprága Szent István u 23. szám alatti lakos kérését tudomásul vette, az általa megvalósítani kívánt fejlesztést elviekben támogatja.

A településrendezési eszközök módosításának folyamata során a kérést figyelembe veszi, és a tervmódosítási eljárás során a szükséges szakhatóságokkal megismerteti.

A képviselő-testület a településrendezési eszközök módosításának, felülvizsgálatának folyamatát forráshiányra való tekintettel jelenleg nem kezdeményezi, ahhoz pályázati forrás bevonása szükséges.

Amennyiben pályázati forrás rendelkezésükre áll, a településrendezési eszközök felülvizsgálati eljárását elindítják.

Felhívják a polgármestert, hogy Gelencsér János sümegprágai lakóst tájékoztassa a döntésről, valamint folyamatosan kísérje figyelemmel a pályázati források lehetőségét.

Határidő: 2016. március 15. és folyamatos

Felelős: Hujber Csaba polgármester

2. napirend: Az önkormányzat 2016. évi költségvetésének elfogadása.

Előterjesztő: Hujber Csaba polgármester

(Az előterjesztés és a rendelet tervezet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Hujber Csaba polgármester: Ismertette az előterjesztést. Elmondta, a rendelet hozzájárul a település alapellátási feladatainak megvalósíthatóságához, a költségvetésben tervezett feladatok végrehajthatóságához.

A központi szabályozásba tartozó források - állami támogatások, hozzájárulások -, együttesen az előző évihez viszonyítva emelkedtek. A 2016. évi központi támogatások a feladatellátást célozzák meg, a finanszírozás ennek figyelembevételével történt. Ennek megfelelően a felhasználásuk is kötött.

A 2016. évi normatívák számításánál figyelembe vett lakosság szám **621 fő**.

Szente Kálmán alpolgármester: Megkérdezte, hogy a könyvtárosi hely be van-e töltve a településen?

Hujber Csaba polgármester: Elmondta, 2016. márciusától üresedik meg a hely, ami a start munkaprogram keretében kerül majd betöltésre.

Horváth István Zoltánné pénzügyi ügyintéző: Elmondta, a személyi juttatások táblázat tartalmaz 100.000-Ft-os költséget a könyvtáros juttatására, ami a jelen állapot szerint nem kerül majd felhasználásra.

Szente Kálmán alpolgármester: Megkérdezte, hogy a 3x10.500-Ft-os ajándék utalvány a tavalyi évben be volt-e tervezve?

Horváth István Zoltánné pénzügyi ügyintéző: Nem szerepelt ez az összeg a tavalyi költségvetésben. Az idei évben a polgármester, falugondok, hivatalsegéd, és 1 fő közfoglalkoztatott részére lett betervezve a 12 X 8000-Ft, és a 3 X 10.500-Ft-os ajándékutalvány.

Szente Kálmán alpolgármester: Megkérdezte, hogy az MVÖSZT hozzájárulás milyen formában lett elfogadva?

Bencze Gyöngyi jegyző: A társulás ülésén egy fix hozzájárulási összeg lett elfogadva 2350-Ft/fő összegben, a teljes hozzájárulás a 11 önkormányzat részéről 9.000.000-Ft.

Szente Kálmán alpolgármester: Véleménye szerint a 700.000-Ft+Áfa fűtési költség elég magasra lett betervezve.

Hujber Csaba polgármester: Szakember véleménye szerint az önkormányzat által használt gázkazánok már elavult konstrukciók, el kell gondolkodni a cseréjükről, mivel elég magas a fogyasztásuk.

Szente Kálmán alpolgármester: Megkérdezte, hogy a nyári gyermek étkeztetés be lett-e tervezve?

Horváth István Zoltánné pénzügyi ügyintéző: Pillanatnyilag nem, mivel ilyenkor még nem állnak rendelkezésre az ehhez szükséges adatok, többek között szükség lenne az érintett gyermeklétszámra is. Az önkormányzat tartaléka 3.800.-eFt.

Szente Kálmán alpolgármester: Javasolja a képviselő-testületnek, hogy a településen legyenek kialakítva építési telkek, teremtsen meg az önkormányzat a lehetőséget azon fiatalok számára, akik építkezni szeretnének, ezzel kihasználható lehetne a CSOK konstrukció. A fiatal családokra a település hosszabb távon számíthat. A tartalékot javasolja elhelyezni tőkegarantált pénzügyi értékpapírban elhelyezni, a meglévő értékpapír számlán. Javasolja még a művelődési ház közösségi szintér pályázati lehetőség kihasználását.

Hujber Csaba polgármester: A rendezési terv módosításakor figyelembe kell venni ez a lehetőség is.

Javasolja, hogy a társulásokhoz történő hozzájárulások mértékét fogadja el a képviselő-testület.

Kérte a képviselőket, tegyék fel kérdéseiket, hozzászólásaikat, javaslataikat. Mivel további kérdés, hozzászólás nem hangzott el, kérte a képviselő-testületet az önkormányzat 2016. évi költségvetésének elfogadására

Sümeprága Település Önkormányzatának Képviselő-testülete egyhangúlag, 4 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

15/2016. (02. 24.) önkormányzati határozat:

Sümeprága Települési Önkormányzatának Képviselő-testülete a Sümegi Kistérségi Többcélú Társulás 2016. évi költségvetéséhez 3.461,- Ft/fő összeggel, a Marcal Vidéki Önkormányzatok Szociális Társulásához 2350.-Ft/fő/év összeggel járul hozzá.

Határidő: Azonnal!

Felelős: Hujber Csaba polgármester

Sümeprága Település Önkormányzatának Képviselő-testülete egyhangúlag, 4 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül - a következő rendeletet alkotja:

SÜMEGPRÁGA TELEPÜLÉS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
1/2016. (II.29.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE
SÜMEGPRÁGA TELEPÜLÉSI ÖNKORMÁNYZATÁNAK 2016. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉRŐL

/A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Horváth István Zoltánné pénzügyi ügyintéző elhagyta az üléstermet 18 óra 10 perckor.

Hujber Csaba polgármester: Felkérte az Ügyrendi Bizottságot vizsgálja meg a vagyonyilatkozatok törvényességét. A vizsgálat idejére szünetet rendelt el 18 óra 10 perckor.

Szünet a vagyonyilatkozatok vizsgálatának lebonyolítására 18 óra 10 perctől – 18 óra 15 percig.

Hujber Csaba polgármester A szünet után 18 óra 15 perckor megállapította, hogy az ülés határozatképes, mivel a képviselő-testület 4 tagja jelen volt a teremben.

Felkérte az Ügyrendi Bizottság elnökét, ismertesse a vizsgálat eredményét.

Vassné Bakondi Katalin Ügyrendi Bizottság elnök: Tájékoztatta a képviselő-testületet arról, hogy a vagyonyilatkozatok vizsgálata megtörtént, mindenki rendben leadta a vagyonyilatkozatát, és teljesítette a köztartozásmentes adózói adatbázisban történő adatszolgáltatást is. Kéri a beszámolójának elfogadását.

Hujber Csaba polgármester: Javasolja az ügyrendi bizottság beszámolójának elfogadását.

A polgármester által elrendelt szavazás során

Sümeprága Település Önkormányzatának Képviselő-testülete egyhangúlag, 4 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

16/2016. (02. 24.) önkormányzati határozat:

Sümeprága Települési Önkormányzatának Képviselő-testülete megállapítja, hogy a jogszabályi előírásoknak megfelelően az önkormányzat képviselői benyújtották vagyonyilatkozatukat és hozzátartozóik vagyonyilatkozatait.

A vagyonyilatkozatokkal kapcsolatos eljárás során szabálytalanságot nem észleltek, így külön intézkedés megtétele nem indokolt. Tudomásul veszik a köztartozásmentes adózói adatbázisról szóló tájékoztatót.

Határidő: Azonnal!

Felelős: Hujber Csaba polgármester

3. Napirend: Vegyes ügyek.

3.1. Törvényességi észrevétel folyékony szennyvíz kérdésben.

Előterjesztő: Hujber Csaba polgármester

Hujber Csaba polgármester: Átadta a szót Bencze Gyöngyi Jegyző Asszonynak.

Bencze Gyöngyi jegyző: Elmondta 2014 őszén került elfogadásra a nem csatornázott ingatlanokra vonatkozóan a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról a 7/2014. (X.06.) önkormányzati rendelet. A felhívás arra vonatkozik, hogy a rendelet mellékletében kell szerepeltetni a szennyvíz begyűjtésére vonatkozó díjakat, és ezt kell pótolni.

Hujber Csaba polgármester: Kérte a képviselőket, tegyék fel kérdéseiket, hozzászólásaikat, javaslataikat. Mivel kérdés, hozzászólás nem hangzott el, az általa elrendelt szavazás során

Sümeprága Település Önkormányzatának Képviselő-testülete egyhangúlag, 4 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

17/2016. (02. 24.) önkormányzati határozat:

Sümeprága Települési Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló 7/2014. (X.06.) önkormányzati rendeletét kiegészíti szennyvíz begyűjtésére vonatkozó díjjal.

Felkéri a jegyzőt, és a polgármestert, hogy készítse elő a rendeletmódosítást.

Határidő: Azonnal!

Felelős: Hujber Csaba polgármester
Bencze Gyöngyi jegyző

3.2. A polgármester szabadságolási tervének elfogadása.

Előterjesztő: Hujber Csaba polgármester

/Írásos anyag a jegyzőkönyv melléklete/

Hujber Csaba polgármester: Átadta a szót Bencze Gyöngyi Jegyző Asszonynak.

Bencze Gyöngyi jegyző: Elmondta, a polgármesteri tisztség ellátása sajátos köztisztviselői jogviszony, a Kttv. szabályai vonatkoznak rá. A polgármestereknek 39 nap szabadságot ír elő a jogszabály. A képviselő-testület jegyzőkönyvében meg kell jelennie annak, hogy a polgármester mikor van szabadságon, a képviselő-testület mikor adja ki számára – megismerve a szabadságolással kapcsolatos igényét. A felhasználható szabadság jelen esetben 43 nap, gyermekek után járó pótszabadsággal együtt.

Hujber Csaba polgármester: Jelezte a képviselő-testület felé, hogy a jogszabály által előírt szabadságát a mellékelt táblázat alapján kívánja igénybe venni.

A polgármester általa elrendelt szavazás során

Sümeprága Település Önkormányzatának Képviselő-testülete egyhangúlag, 4 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

18/2016. (02. 24.) önkormányzati határozat:

Sümeprága Települési Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester szabadságát a mellékelt táblázat szerint elfogadja.

Határidő: Azonnal!

Felelős: Sente Kálmán alpolgármester

3.3. Vízkár elhárítási terv.

Előterjesztő: Hujber Csaba polgármester

Hujber Csaba polgármester: Átadta a szót Bencze Gyöngyi Jegyző Asszonynak.

Bencze Gyöngyi jegyző: Elmondta, a vízkár elhárítási terv elkészítésére árajánlatok lettek bekérve, a legkedvezőbb ajánlat 99.000-Ft/ÁFA összegben lett meghatározva. Ha olyan esemény következik be a településen, hogy Vis Major támogatás benyújtására kerül sor, az lesz az első, hogy megnézik ennek a vízkár elhárítási tervnek a mentén mit tett az önkormányzat.

Hujber Csaba polgármester: Kérte a képviselőket, tegyék fel kérdéseiket, hozzászólásaikat, javaslataikat. Mivel kérdés, hozzászólás nem hangzott el

A Polgármester általa elrendelt szavazás során

Sümeprága Település Önkormányzatának Képviselő-testülete egyhangúlag, 4 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

19/2016. (02. 24.) önkormányzati határozat:

Sümeprága Települési Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy elfogadja a VARSÁS Környezetvédelmi és Szolgáltató Bt. 8315 Gyenesdiás Göndörházy A. u. 60. szám alatti gazdasági társaság árajánlatát a település vízkárelhárítási tervének (műszaki tervrészek kidolgozásával) elkészítésére adott árajánlatát 99.000.-Ft + ÁFA vállalkozói díj összegért.

Felhatalmazzák a polgármestert a határozat kivonat megküldésére, illetve a szükséges megállapodások aláírására.

Határidő: Azonnal!

Felelős: Hujber Csaba polgármester

3.4. Fenyvesi Zoltán VK Elnök megkeresése.

Előterjesztő: Hujber Csaba polgármester

Hujber Csaba polgármester: Tájékoztatta a képviselő-testületet arról, hogy megkereste az önkormányzat képviselő-testületét Fenyvesi Zoltán a Veszprém Megyei Közgyűlés alelnöke. Leírta, hogy 2015-ben több mint másfélmillió bevándorló lépett be illegálisan Európába, súlyos terheket róva ezzel hazánkra is. Ezt az illegális migrációs folyamatot az Európai Uniónak sajnos nem sikerült megállítania, azóta is zajlik ez a népvándorlás tőlünk délre a magyar határoknál, Horvátországon és Szlovénián keresztül.

Az ellenőrizetlen bevándorlás komoly biztonsági kockázatot jelent országunkra és településeinkre egyaránt. Ez nemcsak a terrorizmus nemzetközi és hazai kockázatát növeli, hanem a nemzetközi és hazai települési bűnözést is. Minden kormánynak kötelessége, hogy megvédje az embereket az érintett és kevésbé érintett településeken egyaránt.

Magyarország számára első a magyar emberek biztonsága, ezért minden eszközre – a kemény kiállításra is – szükség van, hogy meg tudjuk védeni az ország határait, a magyar embereket, a magyar családokat, mivel a kötelező betelepítési kvóta veszélye nem múlt el. Németország, Ausztria és a Benelux államok kormányai 45 ezer bevándorlót akarnak visszaküldeni Magyarországra.

Ezért továbbra is szükség van a kötelező betelepítési kvóta elleni határozott fellépésre, és ehhez nélkülözhetetlen a magyar polgárok, az Ön településén élők támogatása is. Megköszönve annak az 1 millió 800 ezer embernek – az Ön településén élőknek is – aki aláírásukkal kinyilvánították tiltakozásukat, arra kérem Önt és a képviselő testületét, hogy határozatban utasítsa el a következő betelepítési kvóta hazánkra vonatkozó alkalmazását.

Kérte a képviselőket, tegyék fel kérdéseiket, hozzászólásaikat, javaslataikat. Mivel kérdés, hozzászólás nem hangzott el

A Polgármester általa elrendelt szavazás során

Sümeprága Település Önkormányzatának Képviselő-testülete 3 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett – ellenszavazat nélkül – a következő határozatot hozta:

20/2016. (02. 24.) önkormányzati határozat:

Sümeprága Települési Önkormányzatának Képviselő-testülete elutasítja a kötelező betelepítési kvótát. A kötelező betelepítési kvóta jogtalan, értelmetlen. Növeli a bűnözés kockázatát és a terrorveszélyt. A kvóta veszélyezteti a kultúránkat, és a mindennapjaink biztonságát, vállalhatatlan terheket jelentene a szociális, egészségügyi és oktatási rendszerünkre.

Kérjük a kormányt, hogy minden lehetséges eszközzel akadályozza meg az illegális migránsok beáramlását és a kötelező betelepítési kvóta életbe lépését, védje meg Magyarországot és a magyar embereket.

Határidő: Azonnal!

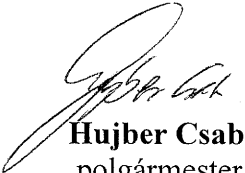
Felelős: Hujber Csaba polgármester

Egyéb felvetések.

Hujber Csaba Polgármester: Elmondta, 2016. március 1-től kísérleti jelleggel megindul a zsákban szelektíven gyűjtött hulladékkezelés, ami minden hónapban egyszer kerül begyűjtésre. Az erről szóló tájékoztatás a szakkokkal együtt a lakosság körében kiosztásra kerül. A műanyag, fém és italos flakonokat külön kell kezelni, és el kell mosni. Az elszállítás alkalmával a zsákok pótlásra kerülnek.

A nyílt ülésnek több tárgya nem volt, Hujber Csaba polgármester a nyílt ülést 19 óra 55 perckor bezárta.

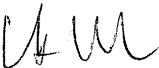
K.m.f.

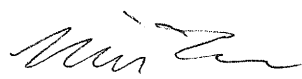

Hujber Csaba
polgármester




Bencze Gyöngyi
jegyző




Szente Kálmán
alpolgármester, jegyzőkönyv hitelesítő


Kiss Ferenc
képviselő, jegyzőkönyv hitelesítő