

Szám: KOH/220-11/2019.

Zalagyömörő Község Önkormányzata

Képviselő-testületének

2019. december 10. napon megtartott

nyilvános üléséről

j e g y z ő k ö n y v

Rendeletek: 8.

Határozatok: 78. – 84.

Zalagyömörő Község Önkormányzata Képviselő-testülete
8349 Zalagyömörő, Fő utca 2.

Szám: KOH/220-11/2019.

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Zalagyömörő Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2019. december 10-én, 16. óra 00 perc kezdettel, Zalagyömörő, Fő utca 2. szám alatt lévő Önkormányzat hivatali helyiségében megtartott nyilvános üléséről.

Jelen vannak: Vass Géza polgármester,
Vécsei Sándor alpolgármester,
Mohari Béla képviselő,
Szűcsné Szabó Andrea képviselő.
Vitai Norbert képviselő.

Tanácskozási joggal meghívott: Bencze Gyöngyi jegyző,

Jegyzőkönyv vezető: Tordáné Ughy Ilona ügykezelő

Vass Géza polgármester: Köszöntötte az ülésen megjelenteket. Megállapította, hogy Zalagyömörő Község Önkormányzat Képviselő-testülete határozatképes, mivel a megválasztott 5 fő képviselő-testületi tag közül 5 fő megjelent, a nyilvános ülést megnyitja. Megállapítja, hogy a lakosság köréből nem jelent meg senki.

A jegyzőkönyv vezetésére felkérte Tordáné Ughy Ilona Hivatali dolgozót.

Javaslatot tett a napirendi pontok tárgyalására.

Az ülést megnyitotta, majd ismertette a napirendi javaslatot:

- 1./ Településképi Rendelet módosítása.
Előterjesztő: Bencze Gyöngyi jegyző
- 2./ Általános Településrendezési Terv II. forduló egyeztetési lezárása.
 - Törvényességi felhívás határidő hosszabbítása.
 - Földhivatal szakvéleményről állásfoglalás.
 - Közigazgatási eljárás lezárása (állami főépítés részére záróvéleményezésre való megküldés).Előterjesztő: Bencze Gyöngyi jegyző
- 3./ 2020. évi Belső ellenőrzési terv elfogadása.
Előterjesztő: Bencze Gyöngyi jegyző
- 4./ Vegyes ügyek.
Előterjesztő: Vass Géza polgármester
- 4.1./ MÁK intézkedési terv határidő meghosszabbítás kérése
Előterjesztő: Vass Géza polgármester
- 4.2./ Falugondnok jutalmazásáról tájékoztatás
Előterjesztő: Vass Géza polgármester

Vass Géza polgármester: Javasolta, hogy a meghívóban szereplő napirendi pont kerüljön elfogadásra.

Egyéb napirendi javaslat nem volt, a polgármester által elrendelt szavazás során

Zalagyömörő Község Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen, 0 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

78/2019. (12.10.) önkormányzati határozat:

Zalagyömörő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester által beterjesztett napirendet elfogadta.

Felelős: Vass Géza polgármester

Határidő: Azonnal!

NAPIREND TÁRGYALÁSA:

1./ Településképi Rendelet módosítása.

Előterjesztő: Bencze Gyöngyi jegyző

(Írásbeli előterjesztés és a rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Vass Géza polgármester: Átadta a szót Bencze Gyöngyi jegyzőnek, mint a napirendi pont előadójának.

Bencze Gyöngyi jegyző: A Veszprém Megyei Kormányhivatal Kormány megbízottja a VE/53/812-9/2019. számú ügyszámú levelében törvényességi felhívással élt Zalagyömörő Község Önkormányzata Képviselő-testülete által alkotott, a településképi védelmről szóló 10/2017. (XII.31.) önkormányzati rendelettel szemben. A törvényességi felhívás jelen előterjesztés mellékletét képezi.

A Kormány megbízott a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 134. § (1) bekezdése alapján felhívta a Képviselő-testületet, hogy a törvényességi felhívásnak a Nemzeti Jogszabálytár felületére történő feltöltését követően, valamint többszöri határidő meghosszabbítási kérelemre engedélyezett, 2019. november 15. napjáig a törvénysértés megszüntetéséről intézkedjen.

A Képviselő-testület elé most kerül a törvénysértés megszüntetésére irányuló előterjesztés, ezért javasolja a törvényességi felhívásról döntsének.

Vass Géza polgármester: Kérte, aki a törvényességi felhívás teljesítéséről döntsének. Kéri, aki elfogadja, kézfeltartással szavazzon.

A polgármester által elrendelt szavazás során

Zalagyömörő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen, 0 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

79/2019 (12. 10.) önkormányzati határozat:

Zalagyömörő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete tájékoztatja a Veszprém Megyei Kormányhivatalt, hogy a VE53/812-9/2019. számú törvényességi felhívásban foglalt kötelezettségének Zalagyömörő Község településkép védelméről szóló 11/2017. (XII.31.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendelet megalkotásával a 2019. december 10.-én megtartott ülésén eleget tett.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a kihirdetett önkormányzati rendeletet, valamint a képviselő-testületi határozatot küldje meg a Veszprém Megyei Kormányhivatal Kormány megbízottak.

Felelős: Vass Géza polgármester
Bencze Gyöngyi jegyző

Határidő: Azonnal!

Vass Géza polgármester: Kéri a jegyző asszonyt folytassák az anyagok ismertetését.

Bencze Gyöngyi jegyző: Elmondta, hogy az előterjesztést minden képviselő-testületi tag megkapta. Ez a Településképi Rendelet a törvényességi felhívással kapcsolatos anyag. Az elmúlt képviselő-testületi ülésen is tárgyalva lett. A szakhatóságok véleménye teljes mértékben megérkezett, kifogást nem emeltek a módosításainkra. Ezek a módosítások nem olyanok, melyek a képviselő-testület előtt ne lettek volna ismertek. A törvényességi kifogásban jogszabály szerkesztési változtatásokat kellett eszközölni, nem elsősorban tartalmi jellegű hiányosságot érintett.

Az egyeztetési szakasz tekintetében az alábbi hatóságok kerültek megkeresésre:

Veszprém Megyei Kormányhivatal Kormány megbízotti Kabinet Állami Főépítész,

Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság,

Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság,

Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály (világörökségi, műemléki és régészeti szakterület), valamint a partnerségi egyeztetés szabályai szerinti partnerek

A fent említett hatóságok előzetes véleményezése az alábbiakat tartalmazza:

A *Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság véleményében* fontosnak tartja a növénytelepítések során a nem inváziós, őshonos fajok telepítését. Ezért a rendelet függeléke adjon tájékoztatást a természet- és tájvédelmi szempontból növénytelepítésre javasolt és a kerülendő, inváziós fajokról. Ezt a jegyzéket a szakhatóság honlapjának megfelelően a rendelet módosítás 3. számú függeléke rendelkezik.

Ezen rendelkezés beépítésével a településkép védelmi rendelet módosításai táj- és természetvédelmi érdekeket nem sértenek, jóváhagyását javasolja a Képviselő-testületnek.

A *VEMKH Veszprémi Járási Hivatala Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya* véleménye szerint a rendelet-tervezettel kapcsolatban örökségvédelmi szempontból egyéb észrevételt nem tett, a képviselő-testületi megtárgyalása ellen kifogást nem emelt.

Kérte az építésügyi hatóság, hogy a településképi rendelet elfogadását követően a rendeletet papír alapon dokumentálva, vagy a Lechner Tudásközpont által biztosított egyeztető felületre

történő feltöltéssel meg kell küldeni részére.

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság megküldött véleményezésében megállapította, hogy a rendelet-módosítás hírközlési érdeket nem sért, a módosítás ellen nem emel kifogást. Azonban olyan elektronikus hírközlési antenna-tartószerkezetek (toronyok, műtárgyak), melyek akár a 30 méteres magasságot is meghaladhatják, elhelyezhetők a település területén. Az Eht. 188. §. 12. pontja alapján módosításra kerül a tárgybani rendelet 19. §. (5) és (6) bekezdése.

VEMKH Kormány megbízotti Kabinet Állami Főépítész megküldött véleményében észrevételt tett a 2017. évben elfogadott Településképi Arculati Kézikönyv (a továbbiakban: TAK) és a hatályos TKR Lechner Tudásközpont, valamint az önkormányzat honlapja felületére történő feltöltés hiányára. A kötelezettséget az Eljr.43/B. §(1) bekezdésében foglalt rendelkezés írja elő.

A településképi szempontból meghatározó területeket a TAK alapján kell meghatározni a TKR-ben és annak rajzi mellékletében. Az eltérő karakterű településrészek lehatárolása nem található meg a TKR mellékletei között, ezért mindezek pótlása szükséges a 2. mellékletben. A főépítési vélemény szerint a TKR 7. § (3) bekezdésében /helyesen a (2) bekezdésben/ foglalt „helyi védelemre javasolt” szövegrészben a javasolt kifejezés ellentétes az Eljr. 23/C § (2) bekezdésével és erre a törvényességi felhívás 4. pontja is utal. Helyesen: „Helyi egyedi védelmi értékek típusai.”

A TKR-tervezet 3. § (3) bekezdésében törölni kell a függelékekre történő hivatkozásokat, mert nem képezi részét az önkormányzati rendeletnek, arra hivatkozni a rendeletben nem lehet.

A TKR 5. §-ában a rendelet-tervezetben hatályon kívül helyezett pontokon kívül még a CityLight formátumú eszköz, mint fogalom sem szerepel a rendelet további részében. Az 5. § 5. pontjának a hatályon kívül helyezése szükséges.

A TKR-tervezet 12. § d) és e) pontját pontosítani kell a főépítési vélemény szerint, de ehelyett nem kell javítani, mert a „d) 17. § (1) bekezdés a) pontjában „elsősorban” szövegrész”, és az „e) 17. § (1) bekezdés b) pontjában „lehetőleg” szövegrész,” helyesen hivatkozik az alaprendelet a) és b) pontjára.

Vass Géza polgármester: Megköszönte Bencze Gyöngyi jegyző kiegészítését. Kérte, akinek a napirendi ponttal kapcsolatban kérdése, hozzászólása van tegye meg.

Vécsei Sándor képviselő: A Rendezési Terv hivatkozik a Településképi Rendeletre a magasságkorlátozás fogalmánál.

Bencze Gyöngyi jegyző: A rendeletben nincs magasságkorlátozás. A korlátozás a HÉSZ-ben jelenik meg, de nem lehet szigorúbb az Országos Építési Szabályzatban foglaltaknál.

Emlékeztetőül tájékoztatta a jelenlévőket, hogy első ízben a Partnerségi rendelet, majd azt követően a Településképi Arculati Kézikönyv, a Településképi Rendelet és ezt követően a Rendezési Terv került elkészíttetésre.

Amióta hatályban vannak a Településképi Rendeletek, azzal kapcsolatban kettő eljárás volt eddig.

Elmondta, hogy korábbi ülésen volt kérése és írásban feltett kérdése az alpolgármester úrnak, amire az írásos előterjesztésében adott választ, arról is döntenie kell, hogy elfogadja-e a

képviselő-testület az adott választ.

A képviselő-testület részére kiküldésre került Vécsei Sándor képviselő Helyi Építési Szabályzattal kapcsolatos felvetése a tervező válaszával együtt. Időközben a képviselő felvetésével kapcsolatosan állampolgári megkeresés is érkezett, mely szintén továbbítva lett a tervező részére. A tervező válaszként tájékoztatta az ügyfelet, hogy kérése nem kimondottan tervezői kérdés, hanem állategészségügyi szakhatósági kérdés, ezért az érintett szakhatóságok felkeresését javasolta részére.

Vécsei Sándor alpolgármester: Felháborítónak tartja a Település Arculati Kézikönyvben megfogalmazottakat, miszerint „a település környékén ipari területek létesítése nem kívánatos”. Nem is érti, hogy ennek ellenére hogy beszélünk kistelepülések munkahely teremtetési támogatásáról.

Bencze Gyöngyi jegyző: Alpolgármester Úr kérdésére reflektálva elmondta, ha a településen lenne egy olyan elképzelés, mely ipari park létrehozását célozná meg, nyilván a településrendezési terv módosításával ezt meg lehetne oldani.

Szűcsné Szabó Andrea képviselő: Tehát a rendezési terv nem zárja ki egy nagy beruházás megvalósítását.

Bencze Gyöngyi jegyző: A beruházó cég, a képviselő-testület és a tervező közt létrejövő három oldalú megállapodás alapja a rendezési terv konkrét további módosításának. Mindenképpen a képviselő-testület indítványozhatja a rendezési terv módosítását. Akinek ez érdekében áll, annak kell finanszírozni a módosítás költségét.

Ha a feltett kérdésre a tervezői válaszok elfogadható a képviselő-testület részéről, akkor erről – a tervezők kérésére – határozatot kell hozni.

A konkrét válaszok az alábbiak voltak:

1/ A terület rendbetételét az övezeti besorolás nem gátolja, csak a beépítését. A jelen állapot megóvása kizárólag a terület táji-természeti értékeire vonatkozik. A terület szerintünk is szükséges rendezése során megfontolandó vízállásos jellegének fenntartása és zöldfelületi kialakításának módja. a javaslattal egyetértünk.

2/ Javaslatával egyetértünk, a rekreációs (Kb-re) besorolás pontosan a turizmusfejlesztés céljára kijelölt övezet, amely elsősorban a szabadtéri, zöldfelületi létesítmények fejlesztését támogatja – a terület táji adottságainak, jellegének megfelelően – de lehetővé teszi a szükséges mértékű beépítést is (a 10% hektáronként 1.000 m² hasznos alapterület építését teszi lehetővé!)

3/ Egyetértünk abban, hogy a major rendezése gazdaság-fejlesztési céllal szükséges. A lakóházakhoz közelebbi rész a nem zavaró tevékenységekre ad módot (Gksz), a távolabbi (a Gip) az ipari tevékenységekre is. Utóbbiban elvileg lehetséges az állattartás is, de nem fő tevékenységként, mert az intenzív és nagylétszámú állattartáshoz túl közel van a belterülethez. Környezetvédelmi, humán- és állategészségügyi szempontból ez a lakóterületektől 300-500 m-re telepíthető és új major terület kijelölését igényli, amire a jelen eljárás során nem merült fel konkrét igény.

4/ Valamennyi övezet kötelező része az épületmagasság maximumának előírása, ezeket a tervezet tartalmazza. Az országos építésjogi szabályozás változása miatt azonban az egyéb

magassági korlátozásokat a HÉSz nem tartalmazhatja, ezek a településképi rendeletben (TKR) szabályozandók. A két helyi rendelet együttesen alkalmazandó!

5/ A major Gip övezetbe sorolt, lakóházaktól távolabb eső részén elvileg lehetséges az állattartó tevékenység is (l.: a fenti 3/sz. választ), amennyiben az állattartó a bűzhatást és a potenciális fertőzésveszély kizárására korszerű technológiát garantál és ezt igazolja a hatóságok felé. A megfelelő tartási technológiával és a zártrendszerű trágyakezeléssel az 500 m-es védőtávolság csökkenthető. Ezt a tervezet is lehetővé teszi, a konkrét feltételek azonban nem tervezési, hanem engedélyezési hatáskörben tisztázhatók.

Vécsei Sándor alpolgármester: Köszöni szépen a választ, részéről elfogadható.

Vass Géza polgármester: Kérte, aki a Helyi Építési Szabályzatban feltett kérdésekre adott tervezői válaszokat elfogadja, kézfeltartással szavazzon.

A polgármester által elrendelt szavazás során

Zalagyömörő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen, 0 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

80/2019 (12. 10.) önkormányzati határozat:

Zalagyömörő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Helyi Építési Szabályzattal kapcsolatosan felvett kérdésekre adott tervezői válaszokat elfogadja, az alábbiak szerint:

1/ A terület rendbetételét az övezeti besorolás nem gátolja, csak a beépítését. A jelen állapot megóvása kizárólag a terület táji-természeti értékeire vonatkozik. A terület szerintünk is szükséges rendezése során megfontolandó vízállásos jellegének fenntartása és zöldfelületi kialakításának módja. a javaslattal egyetértünk.

2/ Javaslatával egyetértünk, a rekreációs (Kb-re) besorolás pontosan a turizmusfejlesztés céljára kijelölt övezet, amely elsősorban a szabadtéri, zöldfelületi létesítmények fejlesztését támogatja – a terület táji adottságainak, jellegének megfelelően – de lehetővé teszi a szükséges mértékű beépítést is (a 10% hektáronként 1.000 m² hasznos alapterület építését teszi lehetővé!)

3/ Egyetértünk abban, hogy a major rendezése gazdaság-fejlesztési céllal szükséges. A lakóházakhoz közelebbi rész a nem zavaró tevékenységekre ad módot (Gksz), a távolabbi (a Gip) az ipari tevékenységekre is. Utóbbiban elvileg lehetséges az állattartás is, de nem fő tevékenységként, mert az intenzív és nagylétszámú állattartáshoz túl közel van a belterülethez. Környezetvédelmi, humán- és állategészségügyi szempontból ez a lakóterületektől 300-500 m-re telepíthető és új major terület kijelölését igényli, amire a jelen eljárás során nem merült fel konkrét igény.

4/ Valamennyi övezet *kötelező* része az épületmagasság maximumának előírása, ezeket a tervezet tartalmazza. Az országos építésjogi

szabályozás változása miatt azonban az egyéb magassági korlátozásokat a HÉSz nem tartalmazhatja, ezek a településképi rendeletben (TKR) szabályozandók. A két helyi rendelet együttesen alkalmazandó!

5/ A major Gip övezetbe sorolt, lakóházaktól távolabb eső részén elvileg lehetséges az állattartó tevékenység is (l.: a fenti 3/sz. választ), amennyiben az állattartó a bűzhatást és a potenciális fertőzésveszély kizárására korszerű technológiát garantál és ezt igazolja a hatóságok felé. A megfelelő tartási technológiával és a zártrendszerű trágyakezeléssel az 500 m-es védőtávolság csökkenthető. Ezt a tervezet is lehetővé teszi, a konkrét feltételek azonban nem tervezési, hanem engedélyezési hatáskörben tisztázhatók.

Felkérlek a polgármestert és a jegyzőt, hogy a tervezőt és a főépítést a döntésről tájékoztassa.

Felelős: Vass Géza polgármester
Bencze Gyöngyi jegyző
Határidő: Azonnal!

Vass Géza polgármester: Megköszönte a hozzászólást és a jegyzői kiegészítést. Kérte, aki egyetért a Településképi Rendelet módosításával, kézfeltartással szavazzon.

A polgármester által elrendelt szavazás során

Zalagyömörő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen, 0 nem szavazattal megalkotta az alábbi rendeletét:

Zalagyömörő Község Önkormányzata Képviselő-testületének
8/2019. (XII.11.) önkormányzati rendelete
Zalagyömörő Község településképéről szóló 10/2017. (XII. 31.) önkormányzati rendelet
módosításáról

/A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

2./ Általános Településrendezési Terv II. forduló egyeztetési lezárása.

Törvényességi felhívás határidő hosszabbítása.

- Földhivatal szakvéleményről állásfoglalás.

- Közigazgatási eljárás lezárása (állami főépítés részére záróvéleményezésre való megküldés.

Előterjesztő: Bencze Gyöngyi jegyző

/Szóbeli, illetve írásbeli előterjesztés./

Vass Géza polgármester: Átadta a szót Bencze Gyöngyi jegyzőnek.

Bencze Gyöngyi jegyző: Elmondta, hogy a törvényességi felhívás határidő hosszabbításával kapcsolatban az eljárás ahhoz a szakaszhoz ért, hogy már csak az állami főépítész részéről a záró véleményezés hiányzik, mely a folyamat végét jelenti. Kiküldésre került a képviselők részére a 28 hatóság előírása, tervezői reakció. Ez az az eljárásrend, melyet egy határozattal le kell zárni, de nem fogjuk tudni ezt úgy megtenni, hogy az állami főépítész záró véleményét időben vissza is kapjuk és a törvényességi felhívásban megszabott határidőnek eleget tudjunk tenni. Ezért javasolta a december 31-ig szóló határidő meghosszabbítását kérni 2020. március 31-ig.

A fent említett eljáráshoz tartozik, hogy a 28 megkeresett szakhatóság közül nem mindegyik kíván az eljárásban részt venni. A Veszprém Megyei Kormányhivatal Földhivatali Osztálya viszont három hónap múltával a napokban küldte meg véleményét ehhez az anyaghoz. A tervezők tájékoztatása szerint a közigazgatási eljárás lezárása e nélkül is lehetséges lett volna, és mivel a Földhivatali megkeresés most érkezett meg és már nem tudtak érdemben ezzel foglalkozni, ezért az eljárást azzal kellene a képviselő-testületnek lezárni, hogy a Földhivatali állásfoglalásokat a rendelkezésre álló többi szakhatóság véleményével együtt elküldi az állami főépítésznek és úgy is válaszként megírja, hogy a többivel együtt a Földhivatali állásfoglalásokat is be kell dolgozni.

Vass Géza polgármester: Megköszönte a jegyző tájékoztatóját. Mivel kérdés, hozzászólás nem hangzott el, kérte, aki egyetért a törvényességi felhívásban megszabott határidő módosításával, a törvényességi felhívásban szereplő eljárás lezárását, kézfeltartással szavazzon.

A polgármester által elrendelt szavazás során

Zalagyömörő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen, 0 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

81/2019 (12. 10.) önkormányzati határozat:

1. Zalagyömörő község Önkormányzata Képviselő-testülete az előterjesztés alapján a község településrendezési eszközeinek végső szakmai véleményezési szakaszában beérkezett véleményeket és a település településrendezési eszközeit érintő dokumentációt megismerte, a beérkezett véleményeket és az azokra adott válaszokat elfogadja.
2. A Képviselő-testület e határozat 1. pontja alapján a véleményezési szakaszt lezárja.
3. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a 314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet 40. § (1) bekezdésének tartalma szerint a teljes anyagot küldje meg a végső szakmai véleményezésre az Állami Főépítész hatáskörében eljáró

Veszprém Megyei Kormányhivatal részére, felkérve a záró szakmai vélemény kiadását kérve.

4. A Képviselő-testület jelenleg érdemi vizsgálat nélkül nyilatkozik, hogy a Veszprém Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztályának véleményét megismerte, azt továbbítja az Állami Főépítész részére.
5. Határidő hosszabbítás kérése a törvénysértés elkerülése érdekében.

Határidő: Azonnal!

Felelős: Vass Géza polgármester
Bencze Gyöngyi jegyző

3./ 2020. évi Belső ellenőrzési terv elfogadása.

Előterjesztő: Bencze Gyöngyi jegyző

(Előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Bencze Gyöngyi jegyző: Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a következő évre vonatkozó Belső ellenőrzési tervet december 31-ig kell elfogadni.

Kiegészítésképpen elmondja, hogy minden évben kell készíteni Intézkedési Tervet. Azért gondolták a 2020-as évre ellenőrzési célként a polgármester által elhangzottakat megfogalmazni, hogy a MÁK -kal párhuzamosan a belső ellenőr munkavégzését is erre a témaköré csoportosítsák, hogy biztosítva legyenek jegyzőkönyvben feltárt problémák megvalósulása. Ez, mintegy plusz biztosítéka lenne a MÁK ellenőrzésnek.

A belső ellenőr asszonnyal arra az álláspontra jutottak, hogy az Intézkedési Tervekből nem ragadnak ki részelemeket, mivel az egyik kör a szabályzatok része, a másik, ami lényeges, a nemzeti vagyon. Ez összefügg a vagyonrendelettel is, valamint a vagyon kataszterrel is. Mindnek szinkronban kell lenni.

Vass Géza polgármester Megköszönte a jegyző tájékoztatását. Kérte, aki a jegyző által elhangzottakkal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A polgármester által elrendelt szavazás során

Zalagyömörő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen, 0 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

82/2019 (12. 10.) önkormányzati határozat:

Zalagyömörő Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 2020-as évre vonatkozó Belső Ellenőrzési Tervet elfogadja.

Felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt, hogy a belső ellenőrt a döntésről tájékoztassa.

Határidő: Azonnal!

Felelős: Vass Géza polgármester
Bencze Gyöngyi jegyző

4./ Vegyes ügyek.

Előterjesztő: Vass Géza polgármester

4.1./ MÁK intézkedési terv határidő meghosszabbítás kérése

Előterjesztő: Vass Géza polgármester

(Szóbeli előterjesztés.)

Vass Géza polgármester: Ezzel kapcsolatban a magyar Államkincstár által az önkormányzatoknál vezetett ellenőrzési jelentésekre készített Intézkedési Terv végrehajtásának ellenőrzéséről van szó. Értékelni és intézkedni kell a tervben foglalt feladatok megvalósításának teljeskörűsége miatt. Átadja a szót Bencze Gyöngyi jegyző asszonynak.

Bencze Gyöngyi jegyző: Kiegészítésképpen elmondja, hogy minden évben kell készíteni Intézkedési Tervet. Azért gondolták a 2020-as évre ellenőrzési célként a polgármester által elhangzottakat megfogalmazni, hogy a MÁK-kal párhuzamosan a belső ellenőr munkavégzését is erre a témaköré csoportosítsák, hogy biztosítva legyenek jegyzőkönyvben feltárt problémák megvalósulása. Ez, mintegy plusz biztosítéka lenne a MÁK ellenőrzésnek.

Vass Géza polgármester: Megköszönte a jegyző kiegészítését. Kérte, aki a javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

Mivel a napirenddel kapcsolatban kérdés, javaslat, vélemény nem volt, a polgármester által elrendelt szavazás során

Zalagyömörő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen, 0 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

83/2019. (12.10.) önkormányzati határozat:

Zalagyömörő Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Magyar Államkincstár átfogó ellenőrzésével kapcsolatos határidő meghosszabbítását kéri, 2020. március 31. napjáig.

Határidő: Azonnal!

Felelős: Vass Géza polgármester
Bencze Gyöngyi jegyző

4.2./ Falugondnok jutalmazásáról tájékoztatásElőterjesztő: Vass Géza polgármester*(Szóbeli tájékoztatás.)*

Vass Géza polgármester: Tájékoztatta a képviselő-testületnek, hogy Mohari Béla falugondnok részére – munkája elismeréséül – bruttó 156.376,- Ft (úgy, hogy a nettó 100 e Ft a jutalom került megállapításra.

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a falugondnoki autóra vesz még gumikat, ülészukat, gyermek ülést, körülbelül 500.-eFt kert összegben.,

Kérte, aki a javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A polgármester által elrendelt szavazás során

Zalagyömörő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, 1 tartózkodással a következő határozatot hozta:

84/2019 (12. 10.) önkormányzati határozat:

Zalagyömörő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Mohari Béla falugondnok részére a polgármester által – munkáltatói jogkörében adott - bruttó 150.376,- Ft összegű jutalmat tudomásul veszik.

Zalagyömörő Község Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja, hogy a falugondnoki szolgálat gépjárművére a polgármester 500.-eFt keret összeget használhat fel

Felhatalmazzák a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Több napirendi pont nem lévén a polgármester megköszönte a részvételt és az ülést 16 óra 55 perckor befejezettnek nyilvánította.


Vass Géza
polgármester




Bencze Gyöngyi
jegyző