

Szám: KOH/446-17/2021.



BAZSI KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT

Képviselő-testületének

2021. december 16. napon megtartott

közmeghallgatásról

j e g y z ő k ö n y v

Határozat: ...---....

Rendelet:---....

Bazsi Község Önkormányzata Képviselő-testülete
8352 Bazsi, Fő u. 91. Tel./Fax: 87/352-201

Szám: KOH/446-172021.

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Bazsi Község Önkormányzat Képviselő-testületének **2021. december 16.** napon 17 óra 00 perckor megtartott **közmeghallgatásról.**

Az ülés helye: Bazsi Faluház
8352. Bazsi, Fő u. 91.

Jelen vannak: Szentes László polgármester
Csikós Csaba alpolgármester
Hoschek Norbert képviselő
Sebestyén Tamás képviselő

Tanácskozási joggal jelen van:
Bencze Gyöngyi jegyző

Jegyzőkönyv vezető:
Szűcs Erika jegyzőkönyvvezető

A lakosság részéről megjelent 2 fő.

A polgármester köszöntötte a közmeghallgatáson megjelent képviselő-testületi tagokat, a jegyzőt, és a lakosság köréből megjelenteket.

A polgármester tájékoztatást adott arról, hogy a közmeghallgatás testületi ülés keretében történik, azon a testület tagjainak határozatképes számban meg kell jelennie. Megállapította, hogy a képviselő-testület határozatképes, a képviselő-testületből 4 fő megjelent. A polgármester megnyitotta a közmeghallgatást.

Az alábbiak szerinti tájékoztatásra kerül sor:

- 1. A Polgármester általános tájékoztatója az önkormányzat 2021. évi munkájáról, a település környezeti állapotáról.**
- 2. A helyi lakosság és a helyben érdekelt szervezetek képviselői a helyi közügyeket érintő kérdéseket és javaslatot tehetnek.**

1. A polgármester általános tájékoztatója az önkormányzat 2021. évi munkájáról.

Szentes László polgármester: Még egyszer köszönti a közmeghallgatáson megjelenteket. Mint minden évben, 2021-ben is elsődleges feladatunk volt a kötelező feladatellátás biztosítása, intézményeink fenntartása. Nagy hangsúlyt fektettünk működőképességünk

megőrzésére, ami tekintve az elmúlt év kihívásait nem mindig bizonyult könnyű feladatnak. Ennek biztosítása érdekében jelentősebb fejlesztéseket, csak pályázati források megléte esetén végeztünk és végzünk. Kisebb fejlesztések és a szükséges felújítások, karbantartások, saját forrásból megvalósításra kerültek. A karbantartási és kisebb felújítási munkákat közfoglalkoztatottakkal vagy vállalkozásokkal szerződés alapján végezzük el.

A járványhelyzet számos család életét befolyásolta, megváltoztatta, s kerültek nehezebb szociális helyzetbe. Akiknek megélhetése veszélybe került, számukra az önkormányzat segítséget, támogatást nyújtott. A koronavírus járvány immár negyedik hullámnál tart. Erre való tekintettel a rendezvények korlátozott számban, esetleg sajátos módon a járványügyi szabályokhoz igazítva, vagy egyáltalán nem kerültek megtartásra.

Bazsi Településrendezési eszközökről (HÉSZ) szóló rendelet előírásai felülvizsgálatának utolsó szakaszába lezárult, ezzel a több mint hároméves folyamat ért véget, amelynek mentén megalkotásra került a település életét hosszú távra meghatározó Településrendezési eszközök szabályozásának terve, munkarészei és Helyi Építési Szabályzat rendelete.

Pályázati támogatásból, illetve saját költségvetésből az alábbi fejlesztések és programok valósultak meg 2021 évben.:

Közfoglalkoztatási programok megvalósítására 11.858.000 Ft támogatást tudtunk igényelni. Szociális tűzifa támogatás keretében 666.000-Ft. támogatást kapott az önkormányzatunk, mely összeget további 157.000-Ft-tal egészítettünk ki a költségvetésünkől a jelentkező fuvarköltség biztosítására. Ebből az összegből 35 m3 tűzifával tudtuk támogatni a rászorult családokat. Saját költségvetésünk terhére további 65 m3 tűzifát vásároltunk 1.550.435-Ft értékben, melyet természetbeni juttatásként igénybejelentést követően, a szociális rendeletünk alapján osztottunk el. A lakossági víz és csatorna támogatásra 1.372.000-Ft-ot tudtunk igénybe venni.

A helyi identitás és kohézió erősítésére korábbiakban elnyert 1.500.000-Ft-ból 2021-ben 500.000-Ft-ot tudtunk felhasználni. A Magyar Falu program keretében, orvosi lakás korszerűsítésére 17.000.000-Ft-ot, Játszótéri eszközök beszerzésére 2.000.000-Ft-ot, Felelős állattartás elősegítésére 1.000.000-Ft-ot nyertünk. Kistépülési önkormányzatok rendezvény támogatása keretében 1.000.000-Ft pályázati forráshoz jutottunk, melyet mobil színpad beszerzésére fordítottunk. Megvalósult egy korábbiakban elnyert forrásból - Leader pályázat 2.750.000-Ft - a pihenőhely kialakítása is. BM önkormányzati infrastruktúra fejlesztés pályázat keretében elnyert 15.468.000-Ft támogatást járda építésre fordítottuk.

A Magyar Falu program keretében faluház felújításra elnyert 12.000.000-Ft felhasználása az idén történt meg. A fejlesztés elsődleges célja a Faluház üzemeltetési költségeinek az enyhítése volt. Tekintettel arra, hogy a településünkön elérhető összes önkormányzatunk által biztosított közszolgáltatást a Faluház épületébe integráltuk be, az épületegyüttes éves energia igénye rendkívül magas. A megcélzott fejlesztések az energiateljesítményt hivatottak csökkenteni egy 17 kw-os fotóvoltaikus berendezés, illetve inverteres hűtő-fűtő egység telepítésével. Természetesen egyéb szükséges felújítást is tartalmazott a költségvetés, ami a 2006-ban birtokba vett épületre már nagyon ráfért. Saját költségvetésünk terhére további kisebb fejlesztéseket sikerült megvalósítani. (játszótér kerítés, Telephely udvar térburkolat, járdák további 200 fm-es szakasza, köztemető szemét elszállítás stb.)

A Köztemető körüli kaotikus állapotokat is sikerült megszüntetni, jelentős anyagi ráfordítással és a saját dolgozóink igénybevételeivel. A közfoglalkoztatási programunknak, mint minden évben idén is jelentős bevétele volt, mintegy 6.000.000-Ft. A támogatási szerződés előírja, hogy a keletkezett bevételt a programra kell fordítani. Ennek értelmében az összeget eszközfejlesztésre, a keletkezett költségek finanszírozására, illetve tovább foglalkoztatásra költöttük.

Összességében pályázati forrásból 2021 évben megközelítőleg 65.000.000-Ft értékben valósítottunk meg különböző fontos fejlesztéseket. További 10.000.000-Ft körüli saját forrásból finanszíroztuk a felmerült pályázati saját erőt, illetve kisebb fejlesztéseket.

A Képviselő-testület a rendkívüli jogrend ellenére részt vett az önkormányzat munkájában, a feladattervezésben és végrehajtásban, illetve a rendkívüli jogrend év közbeni feloldását követően ülésezni is tudott, ezen túl minden olyan tevékenységben, amelyben a polgármester a képviselők segítségét kérte.

A település környezeti állapotával kapcsolatban elmondta, hogy szerencsére semmilyen olyan jellegű környezetromboló tevékenység, illetve új fejlesztés nem volt a településen, ami a környezeti állapotot számottevően tudná befolyásolni. Lehetne jobb is a környezeti állapot, hiszem az itt folyó bányászati tevékenység jelent némi környezetterhelést, de nyilván ott lehet csak követ bányászni, ahol van. Ezzel együtt él a település most már évtizedek óta, amíg a bányának a kövagyona lehetővé teszi, addig vélhetően ezt a környezetterhelést viselnie kell a település lakóinak. A vállalkozó természetesen a lehetőségeihez mérten próbálja ezt a terhelést a minimálisra csökkenteni. Ettől eltekintve véleménye szerint egy rendkívül szép természeti környezetben élünk, nyilván több olyan észrevétel is érkezik hozzá, hogy nagy a forgalom a településen. Ez kétségtől így van, csak hogy a forgalom elterelésére reális esély nem mutatkozik. Véleménye szerint a környezeti állapot a tavalyi évhez képest nem változott, a lakosság életminősége a környezeti állapotból adódóan jó és megfelelő.

2. A helyi lakosság és a helyben érdekelt szervezetek képviselői a helyi közügyeket érintő kérdéseket és javaslatot tehetnek.

Szentes László polgármester: Kérdezi, van-e esetleg valakinek kérdése, javaslata?

Tobak András lakos: A település folyamatosan, szépül-bővül. A környezeti állapottal kapcsolatban elmondta, hogy ki kellene menni a szőlőhegybe, és meg kellene nézni a zártkerti ingatlanokat. Ott a helyzet katasztrofális. Minden második porta elhanyagolt, akácos, dzsungel. Érdeklődni szeretne, hogy ezzel nem lehetne-e kezdeni valamit? Mit lehet tenni és hogyan? A látvány is már környezetszennyező, a kápolnát nem lehet megközelíteni lassan.

Szentes László polgármester: Elmondta, a zártkerti állapotok személy szerint őt is zavarják, elég sok fejlesztés megvalósult már a zártkertben, ilyen például az a szemét anomália megszüntetése, illetve a vízelvezető árkok kialakítása. Sajnos se pénze, se kapacitása nincs a településnek arra, hogy az összes zártkerti utat folyamatosan karban tartsa. Bár elmondta, van összehasonlítási alapja így elmondható, hogy ezek az utak elég jó állapotban vannak. Az önkormányzat a kötelező feladatellátásra kell, hogy a hangsúlyt fektesse, a belterületi infrastruktúra fenntartására, és amennyi kapacitás és forrás jut, azt próbálják a zártkertre fordítani. Több, mint 10 évvel ezelőtt az önkormányzat elindított olyan vidékfejlesztési programokat, amely azt célozta meg, hogy a zártkert nyerje vissza azt a régi állapotát amire az idősebbek még gyermekként emlékeznek. Ehhez azonban az önkormányzat kevés, hisz ezek többnyire magánterületek, amik nem a művelési ág szerint vannak használva. De nem is ez a legnagyobb probléma, hanem az elhanyagolt ingatlanok, mivel ezeken a területeken a vádállomány nagyon jól érzi magát, és ezzel a vadásztársaságok sem tudnak mit kezdeni. Ez azonban ellehetetleníti a zártkerti gazdálkodást. Volt olyan próbálkozás a zártkerti ingatlanok fejlesztése pályázat kapcsán, amiből aztán az utak felújítása valósult meg – hogy az egész zártkerti részt körbe kerítik kerítéssel. Azért nem sikerült megvalósítani a pályázatot, mert az összes ingatlan tulajdonosnak egy olyan nyilatkozatot kellett volna aláírni, hogy 15 évig nem értékesítik a saját ingatlanát. Ezt nem lehetett senkitől elvárni. Több próbálkozása is volt ezzel kapcsolatban az önkormányzatnak, de véleménye szerint a lakosság tehetne az ügy érdekében a legtöbbet, ha jelezne az illetékes a hatóságnak, hogy a szomszéd ellehetetleníti a

gazdálkodását azzal, hogy a területét nem gondozza, ott akácfák nőnek. Tehát feljelentést kellene tennie, hiszen a zártkert vonatkozásában a hatáskör a földhivatalé.

Tobak András lakos: Elmondta, volt ügyvédnél ezzel kapcsolatban, aki azt mondta, hogy ez egy helyi rendelettel orvosolható.

Szentes László polgármester: Helyi rendeletet jogszabályi keretek között az Önkormányzat Képviselő-testülete tud hozni, meg kell nézni, hogy-e tekintetben milyen lehetőségek vannak. A zártkerti ingatlanok tulajdonosainak egy része nem önként vált az ingatlan tulajdonosává, hanem megörökölte, és nem tudja azt adott esetben eladni. A rendelet lehetőségét meg fogják vizsgálni.

Tobak András lakos: Elmondta, az ügyvéd úr elmondása szerint Csabrendek, Kisvásárhelyen, Túrje, Várvölgy sikeresen helyi rendelettel tudta orvosolni ezt a problémát. Ha valaki megörököl egy területet és nem tudja megművelni, vagy épp pénze nincs rá, akkor ezzel lehet ösztönözni az eladásra. Volt olyan tulajdonos, aki azt mondta, azért nem gondozza a területet, mert az anyatermészetnek vissza akarja adni. Véleménye szerint, akkor vegyen egy öserdőben területet.

Szentes László polgármester: Érti a problémát, és egyet is ért vele, nem hiába értékesítette a saját ingatlanait. A vadak ellehetetlenítették az elképzelése szerinti hasznosítását és művelését az ingatlanoknak. A zártkerti téma nagyon sok képviselő-testületi ülésen már szóba került ezelőtt, amikor még szó sem volt vadkárrol. Ez a probléma ez elmúlt 5-6 évben erősödött fel. Véleménye szerint a vadkárelhárítás már nem igazán működik.

Bencze Gyöngyi jegyző: Sem a jegyzőnek, sem a képviselő-testületnek nincs hatásköre az elhanyagolt ingatlanokkal kapcsolatban. Ha parlagfűvel fertőzött, akkor a földhivatal jár el, ők szabják ki a bírságot. Persze ettől még nem lesz lekaszálni, rendbe tévé az adott terület. Ami a rendelti formával kapcsolatos, azt meg kell vizsgálni, hogy milyen kérdéskörrel, milyen szabályozásról lenne szó. Jelen pillanatban nincs az önkormányzatnak olyan rendelete, amit ebben a tárgykörben alkotott volna. Nagyon kevés esély van arra, hogy azokat a tulajdonosokat elérjék, akik több éve, évtizede nem jelentek meg az ingatlanokon. Ha eljutnak a legrosszabb esetig, hogy le kell kaszáltatni a területet – minimum 3 alkalommal egy évben- annak is megvan a maga eljárásrendje.

Szentes László polgármester: Egy ingatlanak van művelési ága, be lehet jelenteni a földhivatalnak, az adott ingatlan nem rendeltetés szerinti használatával a szomszéd ellehetetleníti a gazdálkodást. A földhivatalnak van lehetősége számon kérni ennek az ingatlanak a tulajdonosát. Egy átfogó ellenőrzés azonban romba döntené a település lakóit anyagilag, ha ellenőrizve lennének az ingatlanok művelési ág tekintetében.

Tobak András lakos: Legtöbb esetben nem bazsi lakosról van szó, és a németek és osztrákok is rendben tartják a területüket, de nagyon sok magyar tulajdonos évek óta nem járt az ingatlanán. Egy arany középutat kellene keresni.

Szentes László polgármester: Köszöni szépen az észrevételt, meg fogják vizsgálni a lehetőségeket.

Ravasz Miklós Lajos lakos: Úgy gondolja a zártkerti ingatlan probléma nem 5-10 évvel ezelőtt kezdődött, hanem sokkal régebben.

Szentes László polgármester: Vannak gondok a zártkertbe, ami az utóbbi években elég szépen benépesült. Sokan életvitelszerűen használják zártkerti ingatlanukat, és nekik mindig

elmondja, hogy az önkormányzat nem tudja biztosítani azokat az infrastrukturális feltételeket, mint amit a belterületi ingatlanok esetében. De nem is ezekkel a lakosokkal van a gond, hanem akik más megfontolásból vesznek itt ingatlanokat.

Csikós Csaba alpolgármester: Elmondta, ha ezt a problémát rendelettel lehet orvosolni, akkor azt a képviselő-testület meg fogja tenni.

Szentes László polgármester: Kérdezi, van-e esetleg valakinek további kérdése, javaslata?

Bernáthné Vecsei Szabina lakos: Elmondta, 2020. június 5-én megkereséssel fordult a földhivatal felé, hogy szólítsák fel az ingatlanuk mellett lévő földterület tulajdonosát arra, hogy tegye rendbe az ingatlanát, mivel az közel 10 éve gondozatlan, elhanyagolt. A megkeresésre kapott egy végzést, amiben leírták, hogy az ügy továbbítva lett a Gógánfai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjéhez. Ügyfélkapun keresztül érdeklődött is a hivatalnál, hogy történt-e az ügy érdekében bármilyen megkeresés, amire kizárólag 2020. októberében kapott választ papír formájában a törvényességtől. Ebben az állt, hogy a Gógánfai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjétől szóban kapott tájékoztatást a megtett intézkedésekről. Véleménye szerint, ha valamit ügyfélkapunk keresztül nyújt be az ügyfél, akkor ebben a formában is kellene választ kapnia, hogy az ügyben milyen előrelépés történt. Ezután kapott papírformában tájékoztatást a jegyzőtől, hogy levélben megkereste az ügyfelet, de a levél visszajött, mivel azt nem vették át. Erről azonban semmilyen igazolást nem látott, hogy ez a levél valóban kiment az ügyfélnek. Elmondta, azért is csodálkozik, mert minden információt megadott a szomszéd terület tulajdonosáról, többek között e-mail cím, telefonszám, lakcím, mégis a mai napig nem történt ebben előrelépés. Véleménye szerint lehetne erre a problémára megoldást találni, például le lehetne kaszáltatni a területet, és a költséget ráterhelni az ingatlanra, vagy bármit, akármennyi ideig is tart. Akár ők is rendbe tennék, de ha bemennek, akkor ők kerülnek bajba birtokháborítás miatt. Nem azért épült fel egy teljesen új házat, hogy ilyen környezetben éljenek.

Szentes László polgármester: Átadta a szót Bencze Gyöngyi Jegyző Asszonynak!

Bencze Gyöngyi jegyző: Elmondta, a szóban forgó levél valóban visszajött, de nem gondolta, hogy ennek a bizonyítását neki meg kellett volna tennie. A szóbeli tájékoztatás valóban megtörtént, ezután érkezett a Kormányhivataltól az információ kérés. Az, hogy a tulajdonost milyen formában, hogyan lehet elérni, azt több forrásból is meg lehet tudni. Ilyen például a közhiteles nyilvántartás. Földhivatali nyilvántartásban van az adótárgynak a tulajdonosa. A Hivatal ennél többet nem tud a tulajdonosról. A hivatkozott elérhetőségek egyike sem volt célravezető, mivel a telefont nem vették fel, a levél visszajött. Szerencsés lenne ha a tulajdonos megkeresését nemcsak a Hivataltól várják el.

Bernáthné Vecsei Szabina lakos: 14 évvel ezelőtt még nagyon szépen rendbe volt tartva ez az ingatlan, mivel volt megbízott, aki gondozta ezt a területet, de ő sajnos már meghalt. A továbbiakban, akik gondozták volna, nem lettek fizetve, így már nem vállalták tovább ezt a feladatot.

Bencze Gyöngyi jegyző: Elmondta, a történeti hűséghez ragaszkodva ismételten elmondja, hogy ez az említett levél visszajött, próbálta a kapott e-mail címen és telefonszámon felvenni a kapcsolatot a tulajdonossal, de ezek az elérhetőségek nem működtek.

Tobak András lakos: Ő már többször is elérte ezeken az elérhetőségeken a terület tulajdonosát.

Bencze Gyöngyi jegyző: Lehet, hogy egy magánszemélynek válaszol, de a hatóságnak nem. Ha mint magánszemélyek elérték, akkor szíveskedjenek a tulajdonossal kommunikálni, hogy adjon megbízást a területének rendezésére.

Tobak András lakos: Mivel beszéltek ügyvéddel az ügyel kapcsolatban, elmondta, azt a tájékoztatást kapták, hogy 2 sikertelen kézbesítés után kézbesítettnek kell tekinteni a levelet, és meg lehet tenni a szükséges intézkedéseket.

Bencze Gyöngyi jegyző: Elmondta, van olyan, hogy úgynevezett kényszer védekezés, aminek megvan a maga folyamata, eljárásrendje. Természetesen lehet bírságot, aminek a célja a munkák elvégzésének kikényszerítése lenne, és itt az eljárásrend szerint valóban másodszori kézbesítés után beáll a kézbesítési vélelem. Kérdezi, hogy a kényszer védekezés költségét ki fogja fizetni? Természetesen, ha semmi nem vezet eredményre, akkor a költséget rá lehet terhelni az ingatlanra, aminek a megtérülése nem belátható. Eredményesebbnek ítéli meg, ha magánszemélyként, intézkednek.

Bernáthné Vecsei Szabina lakos: Ha kapna olyan meghatalmazást a tulajdonostól, hogy bemehessenek az ingatlanra, akkor rendbe tennék a területet, hogy ne ezt az állapotot keljen nézegetniük.

Szentes László polgármester: Szeretné kérni, hogy juttassák el neki ezeket az elérhetőségeket, és megpróbálja felvenni a kapcsolatot a terület tulajdonosával.

Csikós Csaba alpolgármester: Megkérdezte, hogy a településen jelenleg kiépítés alatt lévő új internet szolgáltatás mikor lesz majd elérhető?

Szentes László polgármester: Konkrét információja nincs ezzel kapcsolatban, de minden hatósági és önkormányzati hozzájárulás el lett küldve a kivitelezőnek. Tudomása szerint az új internet optikai kábelén keresztül lesz majd elérhető a településen. A nyomvonal terv átnézésre került, hogy ne maradjon ki egy ingatlan se a településen a fejlesztésből.

Kérdezi, van-e esetleg valakinek további kérdése, javaslata? Amennyiben nincs, köszöni szépen mindenkinek a megjelenést.

A polgármester a közmeghallgatást 18 óra 05 perckor befejezettnek nyilvánította és elrendelte a nyilvános Képviselő-testületi ülést.

k.m.f.


Szentes László
polgármester




Bencze Gyöngyi
jegyző