



VESZPRÉM MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

VESZPRÉMI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyiratszám: VE-09/EOH/02303-2/2019. Tárgy: Ukk község településfejlesztési koncepció-
ÉTDR azonosító: — jának és településrendezési eszközeinek
ÉTDR iratazonosító: — felülvizsgálata – Véleményezési szakasz
Műemléki törzsszám: — Örökségvédelmi vélemény
Lelőhely azonosító: —

Ügyintéző: Bódis Péter

veszprem.epitesugy@veszprem.gov.hu
Telefon: 88/550-496 Hiv.szám: KOH/3078-8/2019

Gógánfa Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője

Bencze Gyöngyi Jegyző

Gógánfa

Tisztelt Jegyző Asszony!

GÓGÁNFAI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
Beérkezés időpontja: 19 SEPT 02.	Kiadás dátuma: 19 SEPT 05.
Iktalószám: KOH/3078-92/2019.	
Mellékletek száma: —	Ügyintéző: B.G.

Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) örökségvédelmi hatáskörében eljárva Ukk község településrendezési eszközeinek felülvizsgálata tárgyában megküldött dokumentációval kapcsolatban a *településfejlesztési koncepcióról, az integrált település-fejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI.8.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Kr.) 32. § (1) bekezdés a) pont szerinti teljes eljárásban a Kr. 38. § (4) bekezdés alapján, a *kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló 68/2018. (IV.9.) Korm.rendelet (a továbbiakban: Ör.) 91. §-ában foglaltak figyelembevételével az alábbi – örökségvédelmi – véleményt adom.

A településfejlesztési koncepció, az integrált településfejlesztési stratégia, a településrendezési eszközök egyeztetési eljárásában a Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya a Kr. 9. számú melléklet 17. sor szerint a régészeti örökség, műemléki érték, világörökségi és világörökség várományos értékek védelme tekintetében vesz részt az Ör.91. § (1)-(2) bekezdései szerinti szempontokat figyelembe vevő szakmai vélemény megfogalmazásával.

Véleményezésre megküldött dokumentumok:

- Megalapozó vizsgálat (CD lemezen dokumentálva);
- Településfejlesztési koncepció (véleményezési anyag);
- Örökségvédelmi hatástanulmány;
- Alátámasztó munkarész (környezeti értékelés, véleményezési eljárás anyaga);
- Településrendezési eszközök (településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat).

A jóváhagyásra szánt településszerkezeti terven, a szabályozási terven (TSZT, SZT) a **volt Gömörei-kúria** műemléki környezete [törzsszám:5348], [azonosítószám: 25874], a **volt Szalay-kúria** műemléki környezete [törzsszám:5349], [azonosítószám:25875] tévesen került feltüntetésre, a lehatárolt terület, nem egyezik a közhiteles nyilvántartással.

A megküldött örökségvédelmi hatástanulmányban a műemlékek, és a műemléki környezetek felsorolása megfelelő.

A műemléki környezet téves lehatárolása az érintett ingatlantulajdonosok számára téves kötelezettségeket, a tervezett építési tevékenységet megelőző örökségvédelmi bejelentés elmaradása örökségvédelmi felügyeleti eljárás lefolytatását és bírság kiszabását eredményezheti.

A régészeti lelőhelyek lehatárolása a szabályozási tervlapon, és a településszerkezeti terven a közhiteles nyilvántartás adatainak megfelelnek.

Felhívom azonban a figyelmet, hogy a telekalakítási eljárások következtében a szabályozási tervlapokon és a közhiteles nyilvántartásban szereplő ingatlanok között eltérés tapasztalható. Az elkészült örökségvédelmi hatástanulmány a nyilvántartásban szereplő helyrajzi számokat tartalmazza, amely adatok – az időközben lezajlott telekalakítások következtében - részben elavultak. Alábbiakban, - az Ör.10. § (1) bekezdésére figyelemmel - kiegészítésül megküldöm azoknak a nyilvántartott régészeti lelőhellyel érintett ingatlanoknak a listáját, amelyeket az örökségvédelmi hatástanulmány nem tartalmaz.

Az örökségvédelmi hatástanulmányban feltüntetett, és az alábbi táblázatban szereplő ingatlanok régészeti szempontból **védett ingatlannak minősülnek, ezért kérem, a felsorolt adatokkal a HÉSZ kiegészítését.**

Régészeti lelőhely megnevezése	azonosító szám	új helyrajzi számok	korábbi (törölt) helyrajzi számok
Jókai u.	75595	038/17, 038/18	038/4

A tervezett 3. számú módosítás nyilvántartott régészeti lelőhelyet érint.

Felhívom a figyelmet, hogy amennyiben a tervezett erdőterület létesítése során erdőtelepítésre kerül sor, figyelembe kell venni, hogy az érintett régészeti lelőhelyek területén 30 cm mélységet meghaladó földmunka csak régészeti feladatellátás mellett végezhető, amelyeknek módját hivatalom mint örökségvédelmi hatóság fogja meghatározni. A szükséges régészeti feladatellátás biztosítása a tervezett tevékenység tekintetében költségnövekedést eredményez.

Fentiekre való tekintettel a tervdokumentáció képviselő-testületi megtárgyalása ellen, a műemléki környezetek jóváhagyásra szánt munkarészekben történő megfelelő dokumentálását követően, valamint a HÉSZ, a csatolt táblázatban felsorolt ingatlanokkal történő kiegészítését, pontosítását, követően kifogást nem emelek.

A Kr. 38/A. § (1) szerint: „Ha a polgármester a fővárosi és megyei kormányhivatal örökségvédelmi hatáskörben eljáró járási (fővárosi kerületi) hivatala által megállapított követelményekkel nem ért egyet, vagy álláspontja szerint az nincs összhangban az előzetes adatszolgáltatás tartalmával, akkor a véleménynek a települési önkormányzattal történő közlését követő 15 napon belül a polgármester szakmai egyeztetést kezdeményezhet. Az egyeztetés eredménytelensége esetén a polgármester az egyeztetést követő 8 napon belül a kulturális örökség védelméért felelős miniszternél a járási (fővárosi kerületi) hivatal véleményének felülvizsgálatát kezdeményezheti.

(2) A kulturális örökség védelméért felelős miniszter a beérkezett felülvizsgálati kérelem alapján

a) 21 napon belül megküldi a polgármesternek a járási hivatal véleményét helybenhagyó vagy azt megváltoztató véleményét, vagy

b) 15 napon belül egyeztető tárgyalást kezdeményez, amelyre a hely és az időpont megjelölésével – a tárgyalás előtt legalább 8 nappal – elektronikus úton meghívja a polgármestert és a járási hivatalt.

(3) A (2) bekezdés b) pontja esetén a kulturális örökség védelméért felelős miniszter a helybenhagyó vagy megváltoztató véleményét az egyeztető tárgyalást követő 8 napon belül küldi meg a polgármesternek.

(4) A záró szakmai vélemény kialakítása és a településrendezési eszköz elfogadása során a kulturális örökség védelméért felelős miniszter véleményét kell figyelembe venni.”

Örökségvédelmi szempontból az alábbiakra hívom fel a Tisztelt Önkormányzat figyelmét:

a Hivatal az Ör.10. § (1) bekezdésének megfelelően kérelemre adatokat szolgáltat a Kr. 9. számú melléklet 17. sorában meghatározottak szerint a nyilvántartott műemléki érték, műemlék,

műemléki terület, nyilvántartott vagy védetté nyilvánított régészeti lelőhely és régészeti védőövezet, világörökségi terület és világörökségi várományos területek tekintetében.

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálatban a Korm. rendelet 3. számú mellékletének II.2.i) pontja szerint a **kulturális örökség (műemlékvédelem, régészet) védelmére kiterjedően a környezet védelméért felelős szerv Budapest Főváros Kormányhivatala.**

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. § 20. a) és e) pontjai szerint, **a bruttó 500 millió forintos értékhatárt meghaladó teljes bekerülési költségű beruházás, valamint azon közérdekű célú beruházás, amelynek megvalósítása érdekében a kisajátításról szóló tv. szerinti kisajátítást végeztek, nagyberuházásnak minősül. Nagyberuházás esetén a Kötv. 23/C. § (1) és (2) bekezdések alapján előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni.** Előzetes régészeti dokumentációnak minősül a hatástanulmány is, ha a tartalmát és az elkészítéséhez alkalmazott módszereket tekintve megfelel az előzetes régészeti dokumentáció fogalmi feltételeinek, és alkalmas az elvégzendő régészeti feladatellátás módjának, valamint idő- és költségvonzatának meghatározására.

A Kötv. 8. § (1) bekezdése alapján Magyarország határain belül a föld felszínén, a földben, a vizek medrében vagy máshol rejlő vagy onnan előkerülő régészeti lelet állami tulajdon, és a törvény erejénél fogva védelem alatt áll. A Kötv. 19. § (2) bekezdés alapján **a régészeti örökség elemi eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.**

A Kötv. 19. § értelmében a nyilvántartott régészeti lelőhelyeket jogszabályban meghatározott esetekben és módon el kell kerülni. Ha a lelőhely elkerülése a földmunkával járó beruházás, fejlesztés költségeit aránytalanul megnövelné, vagy a beruházás máshol nem valósítható meg, a beruházással veszélyeztetett régészeti lelőhelyet előzetesen fel kell tární. A Kötv. 19. § (3) értelmében a megelőző feltárás költségei a beruházót terhelik. A törvény értelmében a terveket úgy kell előkészíteni – az örökségvédelem érdekeit figyelembe véve –, hogy a fejlesztések a régészeti lelőhelyeket lehetőleg elkerüljék, ami az örökségvédelem és a befektető érdekét egyaránt szolgálja.

A Kötv. 24. § (2) bekezdésében foglaltak értelmében, amennyiben a földmunkák során régészeti emlék, lelet, vagy annak tűnő tárgya kerül elő, a felfedező (a tevékenység felelős vezetője) az ingatlan tulajdonosa, az építtető vagy a kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni, a jegyző útján a hatóságnak (Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály) azt haladéktalanul bejelenteni, amely arról haladéktalanul tájékoztatja a mentő feltárás elvégzésére jogosult intézményt, továbbá köteles a tevékenységet szüneteltetni, a helyszín és a lelet őrzéséről – a felelős őrzés szabályai szerint – a feltárással jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni. A bejelentési kötelezett-

ség elmulasztása a Kötv. 82. § (2) bekezdése, valamint az *örökségvédelmi bírságról* szóló 191/2001. (XI.18.) Korm. rendelet alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után!

Az elfogadott tervdokumentáció egy példányát (lehetőleg papír alapon dokumentálva) a Kr. 43. § (2) bekezdés alapján kérem megküldeni.

Veszprém, 2019. augusztus 28.

Tisztelettel:

Benczik Zsolt
járási hivatalvezető
nevében és megbízásából

Bódis Péter
osztályvezető

Erről értesülnek:

- | | | |
|----|-------------------------------------|----------------|
| 1. | Gógánfa Közös Önkormányzati Hivatal | |
| | Jegyzője | hivatali kapun |
| 2. | Iráttár | |