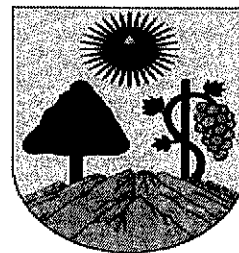


Szám: 164-3/2018.



SÜMEGPRÁGA TELEPÜLÉSI ÖNKORMÁNYZAT

Képviselő-testületének

2018. március 20. napon megtartott

lakossági fórumról

j e g y z ő k ö n y v

Határozat: -

Rendelet: -

Szám: 164-3/2018.

J e g y z ő k ö n y v:

Készült: Sümegprága Települési Önkormányzat Képviselő-testületének 2018. március 20. napon 19 óra 00 perckor megtartott **lakossági fórumról.**

Helye: Sümegprága Művelődési Ház
8351 Sümegprága, Rákóczi u. 38.

Jelen vannak: Hujber Csaba polgármester
Szente Kálmán alpolgármester
Kiss Ferenc képviselő
Vassné Bakondi Katalin képviselő
Valente József képviselő

Tanácskozási joggal megjelent:
Bencze Gyöngyi jegyző
Vassné Zsigmond Szilvia aljegyző
Károlyi János Pestterv vezető tervező

Jegyzőkönyv vezető:
Szűcs Erika jegyzőkönyvvezető

A lakosság részéről megjelent 7 fő.

A polgármester köszöntötte a lakossági fórumon megjelent képviselő-testületi tagokat, a jegyzőt, aljegyzőt, Károlyi János vezető tervezőt, és a lakosság köréből megjelenteket.
A polgármester megnyitotta a lakossági fórumot.

Jegyzőkönyv-hitelesítőnek javasolta Szente Kálmán alpolgármestert és Valente József képviselőt.

A javaslatot a képviselő-testület 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás és határozathozatal nélkül – elfogadta

Az alábbiak szerinti tájékoztatásra került sor:

1. Településfejlesztési koncepció megtárgyalása.

Hujber Csaba polgármester: Még egyszer köszönti a lakossági fórumon megjelenteket. Elmondta, a lakossági fórum témája, hogy a Településfejlesztési koncepciót megismerje a lakosság. Elmondta, a most hatályos rendezési terv 2005-ben lett elfogadva, amit most van lehetőség változtatni, a megváltozott igényeknek megfelelően. Átadta a szót Károlyi János vezető tervezőnek.

Károlyi János vezető tervező: Elmondta, egy év áll rendelkezésre a HÉSZ és a hozzá kapcsolódó dokumentációk elkészítésére. A Településfejlesztési koncepció megalapozására lett összehívva a most megtartásra kerülő lakossági fórum, ezzel párhuzamosan már folynak a 314/2012. Kormányrendelet alapján az előkészületi munkálatok, háttér anyagok, megalapozó vizsgálatok. Készül egy koncepció, tervezet, illetve a szerkezeti tervnek egy első változata is. A következő lakossági fórumra, feltehetőleg nyár elején kerülne sor, amikor már ezeknek az elkészült anyagoknak az ismeretében újból össze kell ülni. Ezután, ha elkészültek az egyeztetési anyagok, akkor az önkormányzat elkezd az államigazgatási egyeztetési eljárást a terv vonatkozásában. Ha visszaérkeztek a szakhatósági észrevételek, vélemények, akkor ezek alapján lehet véglegesíteni a koncepciót, a szerkezeti tervet, és a szabályozást. Ezután egy végső állami főépítési záró vélemény kiadása következik, ami után lehet véglegesíteni és elfogadni ezt a három munkarészt. A koncepciót és a szerkezeti tervet egy önkormányzati határozattal, a szabályozást pedig, ami építési jogokat keletkeztethet, paramétereket, szabályokat határozhat meg, önkormányzati rendelettel kell elfogadni.

A Településfejlesztési koncepcióban alapvetően szöveges fejezetek kerülnek elkészítésre, amelynek a fő célja, hogy a település jövőképét 10-15 évre meghatározza. A szükséges célokat, feladatokat számba vegye, összegyűjtse, hogy milyen célok mentén fejlődjön tovább a település, a szerkezeti terv már ez alapján fog elkészülni. Javasolt kitérni a koncepcióban arra, hogy új lakótér kialakítása szükséges-e a településen, vannak-e beköltözésre utaló szándékok, vagy a régi lakóházak újrahasznosításával ez megoldható. Ez egy fontos kérdés, ami később iránymutatásként szolgál. Érdemes kitérni arra, hogy a gazdasági tevékenységek elkezdéséhez, illetve bővítéséhez a szükséges területek rendelkezésre állnak-e a településen. Szükséges átgondolni az óvoda, iskola, bölcsőde, családi napközi, idős, illetve szociális ellátás kérdését is, hogy mire van, és a későbbiek során esetleg mire lesz igénye a lakosságnak. A műszaki infrastruktúra terén még egyelőre nem nyomvonalak kerülnek meghatározásra, és nem műszaki leírások készülnek, hanem azt vizsgáljuk, hogy van-e igény településeket össze kötő utak, kerékpár utak, sávok kialakítására, csatornahálózat, felszíni vízelvezetés megoldására. Meg kell beszélni, mi az, amivel még élhetőbbé tehető a település, milyen életminőség javító fejlesztésekbe vághat bele az önkormányzat. Ilyen például a zöldterület fejlesztés, játszótér kialakítás, járda felújítás, szolgáltatóház létrehozása. Fel kell vázolni azokat a sarokpontokat, aminek mentén a település a jövőben fejlődésnek indulhat.

Hujber Csaba polgármester: Elmondta, Sümegprága fő irányvonala mindenképpen a turisztika és idegenforgalom kell, hogy legyen, így a településen élő vállalkozókkal, őstermelőkkel, iparosokkal együtt ebbe az irányba kell gondolkodnia a képviselő-testületnek. Jó lenne egy turistaház, vendégház létrehozása, ahol a település be tudná mutatni a helyi termékeket, portékákat, illetve a régmúlt mesterségek eszközeit. A sportpálya terület szomszédságában létrehozott az önkormányzat egy szabadidőparkot, faházakkal, színpaddal, bográcsozási lehetőséggel. Ki lehetne alakítani egy állatsimogatót, ahol az ide látogatók megismerhetnék az itt őshonos állatokkal. Elmondta, a helyi kiserdő helyi védelembé helyezési javaslatot kapott, jelen pillanatban még három tulajdonosa van, egy kis része van csupán önkormányzati tulajdonban.

Kalla Jánosné lakos: Turisztikai szempontból fontos lenne a településen, ha az ide látogatók nyugalma tudnák biztosítani. Elmondta, 20 éve működő vendégházat üzemeltet, ami mellett van egy egész nap működő fatelep, ahol a fa feldolgozása, fűrészelése nagy zajjal jár. Tervben volt egy zajzáró fal építése, hogy az ide látogatók nyugodtan tudjanak pihenni. A másik

probléma, hogy az általuk működtetett sajt üzemmel szomszédos terület nagyon elhanyagolt, pedig lenne lehetőség nagyobb csoportok fogadására, de így erre nem lát esélyt.

Károlyi János vezető tervező: Megkérdezte, nem lenne-e arra lehetőség, hogy ezt a fátalepet, és más hasonlóan zavaró tevékenységet a lakóterületről áttelepítenék egy kijelölt gazdasági területre? Ez lenne az ideális, főleg, ha a turisztika van kijelölve a településen fő irányvonalnak.

Kalla Jánosné lakos: Elmondta, másik probléma, hogy vannak olyan lakóingatlanok a településen, amit nehéz megközelíteni, főleg esőzés idején, mivel ilyenkor sártenger borítja az út teljes hosszát.

Hujber Csaba polgármester: Sajnos az önkormányzat anyagi lehetőségei korlátozottak, még arra sincs keret, hogy a Fő utca le legyen aszfaltozva, illetve a járda fel legyen újítva.

Kalla Jánosné lakos: Ezeket a felújításokat az önkormányzatnak kellene finanszírozni?

Károlyi János vezető tervező: Nem feltétlenül, mivel számos pályázati forrás van, volt és lesz, csak ezeket nem lehet előre ismerni pontosan.

Valente József képviselő: Elmondta, nagyon be vannak határolva az önkormányzat területi lehetőségei, mivel kevés fölterület van önkormányzati tulajdonban, így a pályázati lehetőségek is korlátozottak.

Kalla Jánosné lakos: Megkérdezte, van-e arra lehetősége, hogy a településen található elhanyagolt területek tulajdonosai fel legyenek szólítva arra, hogy tegyék rendbe az ingatlanukat? A sajtüzem mellett is lakhatatlan az ingatlan, mivel ott is nagyon nagy a gaz. Kérdezi, hogy van-e lehetőség az állattartás szabályozására?

Hujber Csaba polgármester: Van erre lehetőség, jegyzői hatáskörbe tartoznak az ilyen felszólítások, de sok esetben nem érhetők el a tulajdonosok, illetve az örökösök. Pedig lenne kereslet is a régi házakra.

Valente József képviselő: Elmondta, míg pár éve a nagy munkanélküliség jelentett problémát, most az önkormányzat alig talál olyan embert, aki a közmunkaprogramba bekapcsolódna. Megfigyelhető, hogy a környéken lévő építőipari cégek, gyárak saját járatokat indítanak, hogy a dolgozókat elszállítsák a munkahelyekre. Új építési területek kialakítása is időszerű lenne, mivel a régiók nagy része beépítésre került. Ehhez azonban pályázati forrásra lenne szükség.

Kalla Roland lakos: Elmondta, problémát jelent a településen az elavult csatornahálózat is. Ha csőtörés van a faluban, akkor a vízórája üresen pörög, pedig minden lehetőséget megpróbált, hogy ezt a kellemetlenséget orvosolja. Vannak olyan időszakok is, amikor nagyon alacsony a víznyomás.

Hujber Csaba polgármester: Ezzel a problémával már megkereste a DRV. Zrt-t az önkormányzat, akik állást is foglaltak az ügyben. Elmondásuk szerint a légtelenítés mindig megtörténik, és a rendszerbe egy visszacsapó szelep is beépítésre került. Amennyiben azonban még mindig fennáll a probléma, újabb megkeresést kell eszközölni a szolgáltató felé.

Valente József képviselő: Sajnos ez a probléma nem csak a régi településrészekben figyelhető meg, hanem az új építésű részekben is.

Szente Kálmán alpolgármester: Megkérdezte, a többször említett Balaton körüli kerékpárút, érinten-e Sümegprágát, és ezek konkrét tervek, vagy csak elképzelés szintjén lett megemlítve?

Károlyi János vezető tervező: Tudomása szerint ezek régi tervek, térségi koncepció alapján kerültek szóba, erről pontos dokumentációt még nem látott.

Kalla Jánosné lakos: Megkérdezte, hogy a Marcal folyó eredetét fel lehetne-e kutatni a településen? Van-e arra lehetőség, hogy visszaállítsák az eredeti állapotot?

Valente József képviselő: Sajnos nem talált az önkormányzat olyan személyt, aki ennek a pontos helyét meg tudta volna határozni, ezen kívül meg kell találni ennek a kutatásnak az anyagi forrását is. Probléma az is, hogy ez a forrás magánterületen helyezkedik el.

Hujber Csaba polgármester: A forrással kapcsolatban problémát jelent az is, hogy a csapadékvíz utánpótlás hiány miatt a víz nem tud a felszínre törni. Ha lenne elég utánpótlás, ezek a források maguktól utat törnének a felszín felé.

Károlyi János vezető tervező: Új bányanyitás lehetősége felmerült a településen?

Valente József képviselő: A régi bánya megnyitásával kapcsolatban érkeznek megkeresések, a probléma az, hogy a bányaterület csak részben önkormányzati tulajdon, és így nagyon nehéz érvényesíteni a saját érdekeinket.

Hujber Csaba polgármester: Elmondta, egy osztrák magáncég nyerte meg a bányászati jogokat a fociháza feletti bazaltbányára. Ezzel kapcsolatban az önkormányzati megkeresés már megtörtént. A szakhatósági engedélyek beszerzése még folyamatban van, ezzel kapcsolatban lakossági fórumon mondhatják el a későbbiekben a település lakói a véleményüket.

Szente Kálmán alpolgármester: A legnagyobb problémát a bányanyitással kapcsolatban az jelentette a lakosoknak, hogy a településen keresztül történt volna a szállítás. Ezért is zárkozott el, és ez alapján foglalt állást a bányanyitásról a képviselő-testület, a lakosság kérését figyelembe véve. A régi bányatulajdonos minden eszközt bevetett annak érdekében, hogy bebizonyítsa, folyamatos a kitermelés. Amikor ezt nem érte el, kártalanítást követelt arra hivatkozva, hogy az önkormányzat megakadályozta a termelést. Véleménye szerint a rendezési terv készítésekor nagy figyelmet kell fordítani a bányatelkekre.

Bencze Gyöngyi jegyző: Az egész területet át kell tekinteni, hogy mely részekben szükséges a változtatás, a jelenleg meglévő településrendezési kategóriák mennyire időszerűek, és továbbra is szükségesek-e, vagy vannak más elképzelések.

Hujber Csaba polgármester: Elmondta, érkezett olyan jelzés az önkormányzat felé, hogy az Árpád utcában a közvilágítás céljára használt oszlopok magántulajdonba lévő területekre lettek kihelyezve. Problémát jelent egy részt az, hogy az ott lakókat zavarják az oszlopok, valamint az is, hogy a világítás nem ér semmit, mert nem a járdát érinti, hanem a kerteket.

Károlyi János vezető tervező: A rendezési tervben a közmű nyomvonalakat ki kell jelölni, valamint olyan szabályozás kell, hogy lámpát csak közterületen lehessen elhelyezni. Ez a régi utcákat is érintené. Természetesen más kérdés, hogy ennek az anyagi részét ki fedezi.

Hujber Csaba polgármester: Elmondta, két buszmegállóval rendelkezik a település, aminek az egyik oldala csak szigettel rendelkezik, és ha olyan az időjárás, a gyerekek az egyik

oldalról szaladnak át a másokra. Sajnos nincs arra lehetőség pillanatnyilag, hogy oda buszmegállót létesítsen az önkormányzat. Felvetődött az a gondolat, hogy a bolt előtt egy buszforduló kerüljön kialakításra. Így egy buszmegállót elég lenne középre kialakítani, így bárhonnan jönnek a buszok, ott meg tudnak állni, meg tudnak fordulni.

Károlyi János vezető tervező: Ez közlekedéstervezői kérdés, a busztársaság sok tényezőt mérlegel ilyen esetben.

Varga Zoltán lakos: Az utak leaszfaltozására is nagyobb figyelmet kellene fordítani, és a rendezési tervbe is bele kellene foglalni ezeket az igényeket.

Valente József képviselő: A település csatornázása után az akkori képviselő-testületnek sikerült pályázati forráshoz jutnia, de nem minden utat sikerült leaszfaltozni, mert a pályázati keretbe ez nem fért volna bele. Így voltak utak, amelyek kővel lettek felszórva.

A tervezésnél figyelembe kellene venni azt is, hogy az utóbbi években többször is kiöntött a Marcal folyó. Ilyenkor sokszor térdig ér a víz, és úszik minden.

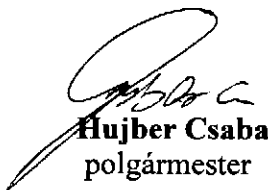
Javasolja, hogy vizsgálják felül a régi bányagödrök településtervezési kategóriáit, mivel ott már nem lesz „Mesefalu”. Egyet ért a pihenő parkkal a további parkosításokkal, játszótér, vízelvezetők kérdésével.

A zártkertbe jó lenne megoldani a vízelvezetést, a temető területének növelését, a bel- és külterület határvonalát.

Hujber Csaba polgármester: Javasolja, hogy még mindenki gondolkozzon el mit lehetne még a településen elképzelni, fejleszteni. Kérdezi, van-e még valakinek kérdése, javaslata? Amennyiben nincs, köszöni szépen mindenkinek a megjelenést.

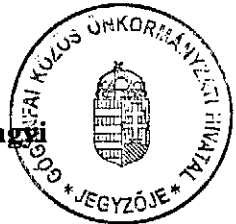
A polgármester a lakossági fórumot 20 óra 50 perckor befejezettnek nyilvánította.

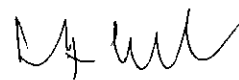
k.m.f.

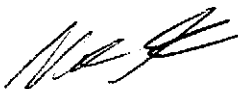

Hujber Csaba
polgármester




Bencze Gyöngyi
jegyző




Szente Kálmán
alpolgármester, jegyzőkönyv hitelesítő


Valente József
képviselő, jegyzőkönyv hitelesítő