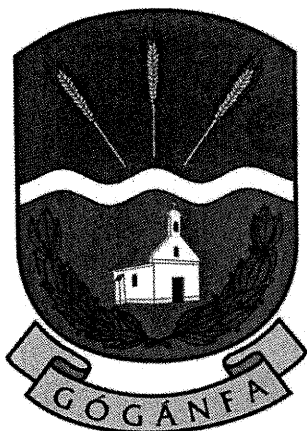




Szám: 160-3/2018.

Gógánfa Község Önkormányzata

Képviselő-testületének

2018. március 20. napon megtartott

lakossági fórum

j e g y z ő k ö n y v e

Rendeletek: -----.....

Határozatok: -----

Gógánfa Község Önkormányzata Képviselő-testülete
8346 Gógánfa, Deák F. u. 23.

Szám: 160-3/2018.

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Gógánfa Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2018. március 20-án, 17 órai kezdettel, Gógánfa Deák Ferenc u. 49. szám alatt lévő Gógánfai Művelődési Házban lakossági fórumról

Jelen vannak: Nagy Róbert polgármester,
Nagy Márta alpolgármester,
Sashalminé Ughy Hajnalka képviselő.

Távolmaradását jelezte: Dr. Nagy Zoltán Imre képviselő
Némethné Tóth Mónika képviselő,

Tanácskozási joggal meghívott:

Bencze Gyöngyi	jegyző,
Vassné Zsigmond Szilvia	aljegyző,
Károlyi János	vezető tervező PESTTERV Kft.

A község lakosságából 18 fő állampolgár jelent meg.

Nagy Róbert polgármester: Köszöntötte az ülésen megjelent képviselő társait, a jegyzőt és az aljegyzőt a tervezőt és a megjelent lakosságot. A jegyzőkönyv vezetésére felkérte Bencze Gyöngyi jegyzőt.

A jelenléti ív alapján megállapította, hogy az öt fő képviselő-testületi tagok közül jelen van három fő, így a lakossági fórum határozatképes.

A polgármester tájékoztatást adott arról, hogy a lakossági fórumot a településfejlesztési koncepció elkészítése miatt hívták össze.

Megállapította, hogy a lakossági fórum a jogszabályi feltételeknek megfelelően került meghirdetésre, hozzá külön kérdést senki nem intézett.

A lakossági fórumot megnyitotta, majd ismertette a napirendi javaslatot.

Napirend:

1./ Településfejlesztési koncepció.

Előterjesztő: Nagy Róbert polgármester

NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA:

1. napirend: Településfejlesztési koncepció.

Előterjesztő: Nagy Róbert polgármester

Nagy Róbert polgármester: Köszönti a megjelenteket a lakossági fórumon, melynek témája a településfejlesztési koncepció. Átadja a szót Károlyi János vezető tervező úrnak.

Károlyi János vezető tervező: Köszöni szépen. Köszönti a megjelenteket. Elmondja, hogy a PESTTERV Kft. vezető tervezője és cégük kapta meg azt a lehetőséget, hogy a közös hivatal 11 településén elkészítse a rendezési tervet. Ez nem pusztán tervezői feladat, hanem mindenhol igyekeznek az itt élők bevonásával, egy közös munkával megalapozni ezeket a tervanyagokat. Előző évben már elkészültek a településképi arculati kézikönyvek, most ennek a munkának részben a folytatásaként a településfejlesztési koncepciót, a településszerkezeti tervet és a helyi építési szabályzatot készítik. Ez évi feladataikról egy rövid áttekintést adna. Körülbelül egy éves munkafolyamat az, ami előttük áll. Január elején elkezdtek foglalkozni a különböző háttér tanulmányoknak az elkészítésével. A 314/2012. kormányrendelet írja elő ennek a tervezési folyamatnak a tartalmi elvárásait, e szerint haladnak ők is. Először elkészítenek egy településfejlesztési koncepciót, ami alapvetően egy szöveges dokumentum, mely 15 éves időtávra ad kitekintést a település jövőképe, fejlesztési céljai, kitörési lehetőségei tárgyában. Ezt követően és részben ennek a leképeződéseként készül el településszerkezeti terv, amely a koncepcióban meghatározott célokat figyelembe véve rajzolja meg már egy térképen a település terület felhasználási rendszerét, illetve a fontosabb műszaki infrastruktúra elemeknek a nyomvonalát, helyét. A jelenlegi helyi építési szabályzatot kiindulási alapként figyelembe veszik, viszont új elvárásokat tartalmaznak már a mai jogszabályok, úgyhogy annak megfelelően, a jogszabályokhoz igazítva, illetve az időközben bekövetkezett változásokat, illetve új igényeket figyelembe véve kerül felülvizsgálatra, módosításra a most hatályos tervanyag. A munkafolyamat harmadik része a koncepció és a szerkezeti terv után az építési szabályzat, ami már egészen konkrétan az új építkezések esetén határozza meg a beépítési százalékokat, paramétereket. Nem csak építkezésekre kell gondolni. Külterületre vonatkozóan is szabályokat fogalmaz meg, akár helyrajzi szám pontossággal is. Tehát tömbökre vagy külterületi terület felhasználási egységekre fog szabályokat tartalmazni a helyi építési szabályzat. Éppen ezért, mivel ennek nagyobb a jogértéke, ezért ezt önkormányzati rendelettel fogja majd elfogadni a képviselő-testület. A településszerkezeti tervet és a koncepciót, mivel ezek inkább egyfajta jövőképnek tekinthetők, a koncepció egy szöveges fejlesztési jövőkép, a szerkezeti terv egy terület felhasználási és infrastrukturális jövőkép, ezért ezeket önkormányzati határozattal hagyja majd jóvá a képviselő-testület.

A mai beszélgetés célja településfejlesztési koncepciónak a megalapozása, ugyanis csak akkor tud olyan jól használható és tényleg a településre illeszkedő, ennek a sajátosságait alapul vevő koncepció készülni, hogyha az itt élők mondják el mindazokat a problémákat, amelyekkel szembesülnek a mindennapjaik során, vagy azokat a fejlesztési javaslatokat, igényeket, amiket az itt élők ismernek jól. Például milyen adottságokból lehetne építkezni, milyen erőforrások vannak a településen, amiből lehetne fejlesztési irányokat kibontani. Ezekre várna javaslatokat és ezeket figyelembe véve fogják tudni megalkotni azt az első változatú koncepciót, ami majd egy egyeztetésre ismét visszakerülne a lakossághoz és akkor már egy írásos anyaggal a kezükben egy következő ilyen fórumon lehetne véglegesíteni ezt a koncepció tervezetét. Erre valamikor a nyár elején kerülne sor. A következő időszakban már a

szerkezeti tervvel és a szabályozási tervvel is kiegészülve, valamikor a nyár második felében lenne meg a jogszabály által előírt államigazgatási egyeztetése ezeknek a tervanyagoknak. Hangsúlyozza, hogy még abban az időszakban is ezt megismerhetik, hozzászólhatnak, ki lesz függesztve, fel lesz téve a honlapra, tehát folyamatosan lehet véleményezni. A végén, amikor már állami főépítési záró véleményre küldi meg az önkormányzat, akkor már nem lehet hozzászólni. Tehát azt megelőzően, a nyár közepéig várják majd a különböző elkészülő tervezetekhez a lakosság javaslatait. Év végén, jövő év elején fogja tudni a képviselő-testület elfogadni az új településrendezési eszközöket.

Visszatérve a fejlesztési koncepcióhoz, olyan alapvető kérdéseket kellene a koncepcióban tisztázni, hogy terület felhasználásban van-e szükség új lakóterületek kijelölésére? Egyáltalán van-e igény? Vannak-e új beköltözők a településre? Ezek az igények kielégíthetőek-e a meglévő üres telkek, foghíj telkek hasznosításával? Vannak-e esetleg vállalkozások számára kijelölendő új gazdasági területre igények? A most hatályos terv nyilván tartalmaz gazdasági területet, de, hogy ez elegendő-e? Kell-e újabb területek kijelölésében gondolkodni? Ezek fontos kérdések. Miből fog élni a település? Hogyan tervezi a jövőjét az elkövetkezendő 10-15 évben? Milyen kitörési irányai lehetnek a gazdaságban? Mennyire lehet meghatározó a turizmus a településen? Falusi turizmus, kerékpáros turizmus? Vagy valamilyen nagyobb fejlesztés? Ezekre a kérdésekre várná válaszokat. A mindennapi élet keretfeltételeit illetően intézmény hálózatban bőlsődére esetleg szükség van-e, idősok otthonára? A szociális ellátó rendszer kielégítő-e? Ez a humán része a fejlesztéseknek. Műszaki részeként közművekkel, csatornázással, közvilágítással problémák esetleg vannak-e? Azért sorol fel olyanokat is, ami evidens, hogy lássák milyen tág ez a koncepció. Mindenhol felmerült a felszíni vízelvezetés kérdése, árokrendszer karbantartása vagy egy új koncepció alapján ennek a kialakítása, kiépítése. Kell-e belvízveszéllyel számolni? Új útfejlesztések esetleg, településen belül új utca nyitása vagy összekötő szakaszok település között. Kerékpárút építés. Infrastruktúrát érintő elemek lehetnek. A koncepcióban már lehet és kell foglalkozni a külterületen mezőgazdaságból élők számára milyen feltételeket kell biztosítani, hogy a termelést hosszú távon fenn tudják tartani, ne legyenek parlag területek. Ezek és ezekről, ami még eszükbe jut, mind a koncepcióhoz tartozik. Most még nem az egyedi telkekre vonatkozó konkrét kérdéseket kezelik, dolgozzák fel, hanem az egész település érdekeit és hosszú távú céljait nézve várná a javaslatokat. Az egyéni kérések kezelésére is lesz mód, ennek majd az lenne a módja, hogy az önkormányzatnál kellene benyújtani ezeket az igényeket. El fog hozzájuk jutni. Nem a fejlesztési koncepcióban kell ezeket kezelni, hanem a tervezés későbbi fázisában tudnak ezzel foglalkozni.

A munkafolyamathoz hozzátartozik, hogy a szerkezeti terv első változatához már megkérték az anyagokat. Azokat összegzik, és a térképi, régészeti információval együtt készítik el. Célszerű lenne beszélni a releváns fejlesztésekről, illetve fejlesztési elképzelésekről is. A munka folyamatok végén pedig módosításra kerülnek majd a HÉSZ rendeletek is.

Köszöni szépen, hogy meghallgatták. Várja a hozzászólásokat.

Nagy Róbert polgármester: Szabad lakóterületek kijelölése már korábban is volt, vannak a településen foghíjas telkek is, azokat is át kell tekinteni. Több téma is előfordult már, amivel célszerű foglalkozni, ezek felsorolás szerűen a következők lennének:

- a meglévő ipar területeken a vállalkozások bővítési, fejlesztési szándékait kellene számba venni,
- bőlsődére eddig igény még nem volt, és nincs ilyen a településen, de előfordulhat hosszú távon az igény,
- fontos az önkormányzati épületek fűtése korszerűsítése, energia hatékonyságával kapcsolatos fejlesztések,

- felszíni vízelvezetés témája napirenden van, de ezzel a településen máshol is szükséges lenne foglalkozni hosszú távon,
- szabadidő park fejlesztés céljuk, esetleg színpaddal, sport parkkal,
- Marcal mentén túra útvonal van, amit nem tudnak nagyon sokan, ezt is lehetne fejleszteni,
- szálláshely bővítése, turizmus – elsősorban – bakancsos turizmus fejlesztése,
- parkolási lehetőség bővítése, járdák, önkormányzati utak (kül- és belterületen) rendezése,
- belterületbe vonás szükségessége

Kéri, hogy ezen gondolat ébresztés után a lakosságnak adná át a szót, hogy ők is mondják el a véleményüket, hozzászólásaikat.

Pilipár István állampolgár: Javasolja a belterületbe vonás lehetőségének megvizsgálását, a Gödriéknél lévő árokkal de más árkokkal is kellene foglalkozni, kül- és belterületen gond a felszíni vízelvezetés kérdése. Kéri az árkok és az utak tisztítását, rendezését.

Koós—Hutás Mária állampolgár: Felveti a csapadékvíz elvezetés folyamatban lévő beruházását, mivel szerinte a COOP-os boltnál nem megfelelően lett elkészítve. Javasolja, hogy a boltok mellé kerüljön sor a közterületek rendezésére, kerékpár tárolók elhelyezésére, autók parkolási gondjának megoldása, „Megyefűnél” parkosítás, esetleg Tó létesítése, buszmegállók, járdák rendezése. Javasolja a gyerekeknek egy önálló játszótér létesítését, mivel ami az óvodánál van, ezt nem tartja elegendőnek. Javasolja, hogy legyen több közösségi tér, mivel a gyermekek az utcán játszanak, ami balesetveszélyes.

Sashalminé Ughy Hajnalka képviselő: Köszöni a jelzést, de szeretné megerősíteni a hozzászólót, hogy az óvodában lévő zártabb, védettebb helyen lévő játszótér a falu lakóinak is a rendelkezésére áll, tehát az a védettebb környezet miatt a gyermekeknek jobb is, mivel az utca nem játszótér.

Koós-Hutás Mária állampolgár: A játszótér alatt azt értette, hogy a fiataloknak nincs megfelelő közösségi terük, játszó, vagy sportoláshoz szükséges eszközök.

Edőcs Lajos állampolgár: Felhívja a figyelmet a településen lévő zöld területek rendezését, esetleg növelését.

Damjanovics József állampolgár: Elmondja, hogy korábban voltak olyan elképzelések, tervek, ami felmérésen alapult, hogy szélerőművet is lehetne a település határában létesíteni. Volt szó a Marcal folyó egyéb hasznosításáról, akár horgász tó, akár vízi turizmushoz kapcsolódóan. Fontosnak tartaná ipari területek bővítési lehetőségén elgondolkozni, illetve célszerűnek tartaná az építési területek, házhelyek felülvizsgálatát. Javasolja még a megújuló energia források közül a napelem park telepítési lehetőségét is megvizsgálni.

Nagy Róbert polgármester: Elmondja, hogy volt megkeresés napelem park telepítésére, de a kezdeményező részéről nem jöttek össze a dolgok, ezért nem történt jelenleg benne semmi előre lépés, de foglalkozzanak a kérdéssel.

Károlyi János tervező: Javasolja, hogy a megújuló energia forrás tekintetében a lehetőségekkel mindenképpen foglalkozzanak a fejlesztési célok között.

Nagy Róbert polgármester: Javasolja, hogy foglalkozzanak az utak állapotával kül- és belterületen, bár ezek karbantartására az önkormányzati saját kapacitás jelenleg nem elegendő, viszont más megoldásokon is kellene gondolkodni.

Hertelendy Boldizsár állampolgár: Felhívja a figyelmet a balesetveszélyes fákra, a parkosításra. Kérdezi, hogy az önkormányzati traktoron miért nincs fülke, szerinte szükséges lenne.

Venczel József állampolgár: Javasolja, hogy a Vasút utcában a tuják előregevedése miatt gondolkodjanak más fásításban, zöld növényzetben. A járdák állapotát is felveti.

Edőcs Lajos állampolgár: A régi, előregevedett tuják helyére javasolja az egyéb fafajok telepítését, tájba illő fafajokra gondolt, berkenye, gömb akác, díszcserjék, bokrok, ahol hely van, esetleg virágzó fákat telepíteni, pl.: magnólia, szerinte az orvosi rendelő előtt is szépen mutatna. Elmondja, hogy a Vasút utcában nincs mindenhol járda, és ez balesetveszélyes, ezen kellene gondolkodni.

Nagy Márta alpolgármester: Elmondja, hogy örül neki, hogy ennyien eljöttek és elmondták a javaslataikat. Csatlakozik a járdák, az árkok, a parkoló kialakításához, a fásításhoz, zöld övezethez, bokrok, cserjék telepítéséhez, ami segítené az egységesebb településképet is. Fontos a vízelvezetés megoldása, az árkok áttereszek tisztítása, bár több esetben még a tulajdonjoggal is gondjaik vannak, mivel azok rendezetlenek. Javasolja a megújuló energia források telepítését, meleg víz források, vízfolyások környezetének kihasználását, esetleges vízi túrák, horgászok, bakancsos turizmus fejlesztését, közösségi terek további kialakítását, a fiatalok helyben tartását, esetleg letelepítését. Említi a közvilágítás korszerűsítését, a közforgalom kivilágítását.

Száka Ferenc állampolgár: Javasolja a házak előtti területek rendezettségét, erre felhívni a lakosság figyelmét is.

Nagy Márta alpolgármester: Szeretné, hogy a településük 10-20 év múlva is élhető település legyen.

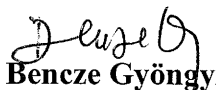
Nagy Róbert polgármester: Köszöni a megjelentek részéről az aktív részvételt, és a felvetéseket. Ha valakinek még a település fejlesztése érdekében van még javaslata, azt akár neki, akár a képviselő-testületnek mondja el, amire a későbbiek folyamán is lehetőségük lesz. Ha nincs több hozzászólás, akkor megköszöni a megjelenést.

A lakosság részéről több hozzászólás nem volt, a polgármester a lakossági fórumot 18 óra 30 perckor bezárta.

kmf.


Nagy Róbert
polgármester




Bencze Gyöngyi
jegyző