



Rigács Község Önkormányzata Képviselő-testülete
8348 Rigács, Kossuth u.19. Tel. 87/459-006

Szám: 163-3/2018.

Rigács Község Önkormányzata
Képviselő-testületének

2018. március 19. napon megtartott

lakossági fórum

j e g y z ő k ö n y v

Rendeletek: ... - ...

Határozatok: ... -

Szám: 163-3/2018.

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Rigács Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2018. március 19. napon 9 óra 00 perckor megtartott nyílt üléséről.

Ülés helye: Rigács Község Önkormányzata, Tárgyalóterem
8348 Rigács, Kossuth u. 19.

<u>Jelen vannak:</u>	Tóth Józsefné	polgármester
	Németh Zoltán	alpolgármester
	Szöke Imre	képviselő
	Vaskó József	képviselő

Betöltetlen képviselői hely: Csom Jenő képviselőé

<u>Tanácskozási joggal meghívott:</u>	Bencze Gyöngyi	jegyző
	Vassné Zsigmond Szilvia	aljegyző
	Olt István	önkormányzati főépítész
	Károlyi János	PESTTERV Kft. vezető tervező
	Harci Livia	jegyzőkönyvvezető

A lakosság köréből 3 fő állampolgár volt jelen.

A polgármester köszöntötte a megjelenteket, megállapította, hogy a megválasztott 5 fő képviselő-testületi tagból 4 fő jelen van, mert 1 (egy) képviselői hely betöltetlen.

Megállapította, hogy a lakossági fórum a képviselő-testület határozatképes számban jelent meg.

A lakossági fórumot megnyitotta, majd ismertette a napirendi javaslatot.

Napirend:

1./ Településfejlesztési koncepció.

Előterjesztő: Tóth Józsefné polgármester

Rigács Község Önkormányzatának Képviselő-testülete egyhangúlag, 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás és határozathozatal nélkül – elfogadta a napirendi javaslatot.

NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA:

1. napirend: Településfejlesztési koncepció.

Előterjesztő: Tóth Józsefné polgármester

Tóth Józsefné polgármester: Köszönti a megjelenteket a lakossági fórumon, melynek témája a településfejlesztési koncepció. Átadja a szót Károlyi János vezető tervező úrnak.

Károlyi János vezető tervező: Köszöni szépen. Köszönti a megjelenteket. Elmondja, hogy a PESTTERV Kft. vezető tervezője és cégük kapta meg azt a lehetőséget, hogy a közös hivatal 11 településén elkészítse a rendezési tervet. Ez nem pusztán tervezői feladat, hanem mindenhol igyekeznek az itt élők bevonásával, egy közös munkával megalapozni ezeket a tervanyagokat. Előző évben már elkészültek a településképi arculati kézikönyvek, most ennek a munkának részben a folytatásaként a településfejlesztési koncepciót, a településszerkezeti tervet és a helyi építési szabályzatot készítik. Ez évi feladataikról egy rövid áttekintést adna. Körülbelül egy éves munkafolyamat az, ami előttük áll. Január elején elkezdtek foglalkozni a különböző háttér tanulmányoknak az elkészítésével. A 314/2012. kormányrendelet írja elő ennek a tervezési folyamatnak a tartalmi elvárásait, e szerint haladnak ők is. Először elkészítenek egy településfejlesztési koncepciót, ami alapvetően egy szöveges dokumentum, mely 15 éves időtávra ad kitekintést a település jövőképe, fejlesztési céljai, kitörési lehetőségei tárgyában. Ezt követően és részben ennek a leképeződéseként készül el településszerkezeti terv, amely a koncepcióban meghatározott célokat figyelembe véve rajzolja meg már egy térképen a település terület felhasználási rendszerét, illetve a fontosabb műszaki infrastruktúra elemeknek a nyomvonalát, helyét. A jelenlegi helyi építési szabályzatot kiindulási alapként figyelembe veszik, viszont új elvárásokat tartalmaznak már a mai jogszabályok, úgyhogy annak megfelelően, a jogszabályokhoz igazítva, illetve az időközben bekövetkezett változásokat, illetve új igényeket figyelembe véve kerül felülvizsgálatra, módosításra a most hatályos tervanyag. A munkafolyamat harmadik része a koncepció és a szerkezeti terv után az építési szabályzat, ami már egészen konkrétan az új építkezések esetén határozza meg a beépítési százalékokat, paramétereket. Nem csak építkezésekre kell gondolni. Külterületre vonatkozóan is szabályokat fogalmaz meg, akár helyrajzi szám pontossággal is. Tehát tömbökre vagy külterületi terület felhasználási egységekre fog szabályokat tartalmazni a helyi építési szabályzat. Éppen ezért, mivel ennek nagyobb a jogértéke, ezért ezt önkormányzati rendelettel fogja majd elfogadni a képviselő-testület. A településszerkezeti tervet és a koncepciót, mivel ezek inkább egyfajta jövőképek tekinthetők, a koncepció egy szöveges fejlesztési jövőkép, a szerkezeti terv egy terület felhasználási és infrastrukturális jövőkép, ezért ezeket önkormányzati határozattal hagyja majd jóvá a képviselő-testület.

A mai beszélgetés célja településfejlesztési koncepciónak a megalapozása, ugyanis csak akkor tud olyan jól használható és tényleg a településre illeszkedő, ennek a sajátosságait alapul vevő koncepció készülni, hogyha az itt élők mondják el mindazokat a problémákat, amelyekkel szembesülnek a mindennapjaik során, vagy azokat a fejlesztési javaslatokat, igényeket, amiket az itt élők ismernek jól. Például milyen adottságokból lehetne építkezni, milyen erőforrások vannak a településen, amiből lehetne fejlesztési irányokat kibontani. Ezekre várna javaslatokat és ezeket figyelembe véve fogják tudni megalkotni azt az első változatú koncepciót, ami majd egy egyeztetésre ismét visszakerülne a lakossághoz és akkor már egy írásos anyaggal a kezükben egy következő ilyen fórumon lehetne véglegesíteni ezt a koncepció tervezetet. Erre valamikor a nyár elején kerülne sor. A következő időszakban már a szerkezeti tervvel és a szabályozási tervvel is kiegészülve, valamikor a nyár második felében lenne meg a jogszabály által előírt államigazgatási egyeztetése ezeknek a tervanyagoknak. Hangsúlyozza, hogy még abban az időszakban is ezt megismerhetik, hozzászólhatnak, ki lesz függesztve, fel lesz téve a honlapra, tehát folyamatosan lehet véleményezni. A végén, amikor már állami főépítész záró véleményre küldi meg az önkormányzat, akkor már nem lehet hozzászólni. Tehát azt megelőzően, a nyár közepéig várják majd a különböző elkészülő tervezetekhez a lakosság javaslatait. Év végén, jövő év elején fogja tudni a képviselő-testület elfogadni az új településrendezési eszközeit.

Visszatérve a fejlesztési koncepcióhoz, olyan alapvető kérdéseket kellene a koncepcióban tisztázni, hogy terület felhasználásban van-e szükség új lakóterületek kijelölésére? Egyáltalán

van-e igény? Vannak-e új beköltözők a településre? Ezek az igények kielégíthetőek-e a meglévő üres telkek, foghíj telkek hasznosításával? Vannak-e esetleg vállalkozások számára kijelölendő új gazdasági területre igények? A most hatályos terv nyilván tartalmaz gazdasági területet, de, hogy ez elegendő-e? Kell-e újabb területek kijelölésében gondolkodni? Ezek fontos kérdések. Miből fog élni a település? Hogyan tervezi a jövőjét az elkövetkezendő 10-15 évben? Milyen kitörési irányai lehetnek a gazdaságban? Mennyire lehet meghatározó a turizmus a településen? Falusi turizmus, kerékpáros turizmus? Vagy valamilyen nagyobb fejlesztés? Ezekre a kérdésekre várna válaszokat. A mindennapi élet keretfeltételeit illetően intézmény hálózatban bölcsödére esetleg szükség van-e, idősek otthonára? A szociális ellátó rendszer kielégítő-e? Ez a humán része a fejlesztéseknek. Műszaki részeként közművekkel, csatornázással, közvilágítással problémák esetleg vannak-e? Azért sorol fel olyanokat is, ami evidens, hogy lássák milyen tág ez a koncepció. Mindenhol felmerült a felszíni vízelvezetés kérdése, árokrendszer karbantartása vagy egy új koncepció alapján ennek a kialakítása, kiépítése. Kell-e belvízveszéllyel számolni? Új útfejlesztések esetleg, településen belül új utca nyitása vagy összekötő szakaszok település között. Kerékpárút építés. Infrastruktúrát érintő elemek lehetnek. A koncepcióban már lehet és kell foglalkozni a külterületen mezőgazdaságból élők számára milyen feltételeket kell biztosítani, hogy a termelést hosszú távon fenn tudják tartani, ne legyenek parlag területek. Ezek és ezekről, ami még eszükbe jut, mind a koncepcióhoz tartozik. Most még nem az egyedi telkekre vonatkozó konkrét kérdéseket kezelik, dolgozzák fel, hanem az egész település érdekeit és hosszú távú céljait nézve várná a javaslatokat. Az egyéni kérések kezelésére is lesz mód, ennek majd az lenne a módja, hogy az önkormányzatnál kellene benyújtani ezeket az igényeket. El fog hozzájuk jutni. Nem a fejlesztési koncepcióban kell ezeket kezelni, hanem a tervezés későbbi fázisában tudnak ezzel foglalkozni. Köszöni szépen, hogy meghallgatták. Várja a hozzászólásokat.

Tóth Józsefné polgármester: Köszöni szépen. Kéri a jelen lévő lakosságot, hogy mondják el a javaslataikat, hozzászólásaikat.

Szalai Sándor állampolgár: Elmondja, hogy ipari létesítményben nem lát fejlődési irányt. A mezőgazdaság dominál a környéken, és Rigácson is, tehát ebben kell gondolkodni. Konkrét kérdése is van, mivel tervez egy bővítést a területén, de a jelenlegi rendezési terv szerint erre nem kaphat építési engedélyt, ezáltal támogatási igényt, pályázatot sem nyújthat be. Konkrétan egy csarnokot tervez, ami gépszín, gépek tárolására is szolgálna. Ha ez megvalósul, utána tudna embereket felvenni, pár főt. Javasolja még azokat a fejlesztéseket, amik kézi munkaerő igénybe vételéhez kötöttek, mivel az emberek inkább erre a tevékenységre alkalmasak, pl. zöldség, virág termesztés.

Károlyi János vezető tervező: Reagálni szeretne erre a felvetésre. Ez már konkrét igény, tehát ennek az anyagát megköszöni, ha megkapja, akkor a tervezés egy későbbi fázisában ezt figyelembe is tudnák venni.

Rosta Béla állampolgár: Elmondja, hogy sok a faluban a romos ház, akiknek a tulajdonosai nem törődnek az ingatlanukkal, ez egy megoldatlan probléma jelenleg. Kb. 20 éve vették meg külföldiek a házakat, de van akit azóta sem láttak. Rosszak a bekötő utak, nagyon sokan helyeznek el az út mellett szemetet, ami megint csak gond. Munkalehetőségre van szükség.

Tóth Józsefné polgármester: Valóban nagyon sok a külföldi tulajdonos kezében lévő ingatlan, amik egyre elhagyatottabb állapotban vannak, de nincs senki aki a kapcsolattartójuk, ők maguk évek óta nem is jártak erre. Ezek minden tekintetben gondot jelentenek, településképpileg, és adóbevételek témakörében is.

Vannak olyanok, akik magyar tulajdonosok, de távol élnek, őket már többször bírságot is, sajnos mégsem történt semmi. A bírságot kifizették inkább, mint bármit csináljanak az ingatlannal.

A településen infrastrukturálisan még az is gond, hogy a kommunális szennyvíz kezelése nem megoldott a településen, és ezzel is foglalkozni kellene.

Elmondja, hogy a falutól nem messze van egy termál forrás, még ez előtt kb. 30 évvel tervek voltak egy fürdő kialakítására, de mivel a TSZ-ek megszűntek ez a turizmusra lehetőséget adó kezdeményezés is elvesztette a jelentőségét.

Még a mai napig is járnak oda emberek, de nincs kiépített strand lehetőség, a víz viszont termál víz. Ebben talán lehetne a turizmus valamelyik válfajában lehetőséget keresni.

Károlyi János vezető tervező: Szerencsére jól elvagyunk látva termál vízzel és innét nem messze is híres fürdők vannak, tehát ilyen kaliberű beruházásokban valószínűleg nem célszerű gondolkodni, viszont kerékpár útvonal, vagy gyalogos turizmus tekintetében elgondolkodtató.

Rosta Béla állampolgár: Elmondja, hogy az már nagy pozitívum, hogy évtizedek óta gond volt a buszmegálló kérdése, ez tavaly megvalósult. Most kukát hiányol mellőlük, de nem azokra az emberekre gondol, akik direkt azért állnak meg, hogy a szemetet az autóból kiszórják és ott hagyják.

Németh Zoltán alpolgármester: Elmondja, hogy kukák a településen több helyen is kellenének. Gond, hogy az évek során a mezőgazdaság olyan mértékben fejlődött, hogy az 50-60 években készült utak, itt gondol a belterületi utakra, igen nagy terhelésnek vannak kitéve, nincs kellő alapjuk, és a rajtuk járó kamionok, mezőgazdasági gépek teljesen tönkre teszik azt. Javasolja megvizsgálni azt a kérdést, hogy lehet-e a település belterületét kikerülő utakat létesíteni, ezek a nagy gépek ne tegyék tönkre a falu útjait, amelyek egyébként is keskenyek.

Rosta Béla állampolgár: Elmondja, hogy valószínűleg az is gond, hogy a házak az utcafrontra épültek, ezért a nagy gépek elhaladása miatt repedeznek a falak is.

Szita György KRÖPFEL Kft. képviselőjében: Elmondja, hogy az ő részükről a telepük megfelelő méretű, a fejlődésre is bőven van helyük, tehát részükről újabb ipari terület kialakítására nincs igény. Sajnos a mezőgazdasági utak a meglévő gépeikkel nem járhatóak, nem alkalmasak a szállításra.

Javasolja, hogy a templom mellé, az úttervezésnél vegyék figyelembe, hogy oda célszerű lenne egy tükröt kitenni, mivel az nem kellően belátható útszakasz.

Javasolja még kamerák kihelyezését is, ami a közbiztonság fokozásához szükséges lenne. Tudomása szerint a falunak több kijárata van a főközlekedési utakra, tehát a gyalogos, kerékpáros turizmus miatt lehetne LEADER pályázatból faluházat, vendégházat létesíteni, mivel tapasztalatai szerint egyre több a gyalogos turista.

A cég, aminek a képviselőjében jelen van, eddig is szokott segíteni a településnek, amit ezután is szeretnének megtenni.

Jelenleg nem terveznek bővülést és ez nem jelent létszám növekedést sem a munkaerő felvétel tárgyában sem, mivel nagyon nehéz megbízható munkaerőt is találni.

Szöke Imre képviselő: Elmondja, hogy az tény, nincsenek fiatalok a faluban, de ezt lehetne ösztönözni a lakásvásárláshoz régen adható támogatási formákkal.

Tóth Józsefné polgármester: Elmondja, hogy az önkormányzat már pályázott kamara rendszerre, de sajnos a pályázat nem sikerült.

A településen a kommunális szennyvíz elvezetésének kérdését kell megoldani, de itt nem a nagyon drága vezetékek rendszerre alapoztak, hanem az egyedi szennyvíz tározóra, kezelő műre. Ennek a helyét is meg kell tervezni. Megoldatlan a felszíni vízelvezetés is, ezzel is kellene foglalkozni.

Kérdezi, hogy a lakosság köréből, vagy a képviselő-testület részéről van-e kérdés, felvetés?

Ha nincs akkor kb még két hétig - április végéig - várják az írásbeli kezdeményezéseket, javaslatokat.

Megköszöni a lakosság és a képviselő-testület aktív részvételét, és Károlyi János tervező úrnak a segítséget. A most felvetődött konkrét kéréseket eljuttatják részére, hogy tudjon a későbbekben foglalkozni vele.

Mivel több tárgyalandó napirend nem volt, a polgármester megköszönte mindenkinek a részvételt, a lakossági fórumot 9 óra 45 perckor befejezettnek nyilvánította.

K.m.f.


Tóth Józsefné
polgármester




Bencze Gyöngyi
jegyző