



VESZPRÉM MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

VESZPRÉMI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyiratszám: VE-09/KTF/02063-27/2019. **Tárgy:** Sümegprága III. és Sümeg VII. bazalt védnevű bányatelkeken tervezett bányászati tevékenység környezetvédelmi engedély iránti kérelem elutasítása

Ügyintéző: Lamatsch Tamásné **Hiv. szám:**

Telefon: Oláh Ibolya **Melléklet:**

88/550-894

88/550-897

HATÁROZAT

A Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatala (továbbiakban: Veszprémi Járási Hivatal) hatáskörében eljárva a **Modre Bergbau GmbH** (székhely: A-9102 Mittertrixen, Bergstein 20., KÜJ szám: 103656333, továbbiakban: Engedélyes) meghatalmazásából eljáró Kappel-Bányatervezés Kft. (székhely: 8200 Veszprém, Jutasi u. 21.) által a **Sümegprága III. - bazalt** védnevű bányatelken (KTJ: 102776020) és a **„Sümeg VII. - bazalt**” védnevű bányatelken (KTJ: 101668124) tervezett külszíni bányászati tevékenységre vonatkozóan benyújtott **kérelmét** a Kappel Gizella okl. bányamérnök, Berkes Sándor okl. gépészmérnök, Bruckner Attila okl. táj- és kertépítésmérnök szakértők által készített környezeti hatástanulmány és az eljárás során tudomásomra jutott adatok alapján **táj- és természetvédelmi szempontból**

elutasítom.

Jelen határozattal megkeresem a tevékenységgel érintett települések (Sümeg és Sümegprága) Jegyzőit, hogy jelen határozat kézhezvételét követő nyolcadik napon gondoskodjanak a határozat helyben szokásos módon történő nyilvános közzétételéről és a közzétételt követő öt napon belül tájékoztassa a Veszprémi Járási Hivatalt a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS TERMÉSZETVÉDELMI FŐOSZTÁLY

8200 Veszprém, József Attila u. 36., Levelezési cím: 8210 Veszprém, Pf.: 1307
telefon: 88/885-900, fax: 88/550-848, e-mail: veszprem.kornyezetvedelmifo@veszprem.gov.hu

Intézkedem a határozatnak a központi rendszeren, és a Veszprémi Járási Hivatal hirdetőtábláján történő kifüggesztéséről és elektronikus tájékoztatásra szolgáló honlapján történő közzétételéről.

Döntésem egyéb engedélyek beszerzése alól nem mentesít.

Az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került, egyéb eljárási költség nem merült fel.

A döntésem ellen, a közléstől számított 15 napon belül, a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához címzett, de a Veszprémi Járási Hivatalhoz (8200 Veszprém, József Attila út 36., hivatali kapu megnevezés: VEJHKTF, azonosítója: 346009700) benyújtandó fellebbezéssel lehet élni.

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvényben (a továbbiakban: Eüsztv.) nevesített ügyfél az Eüsztv-ben meghatározott elektronikus úton köteles benyújtani a fellebbezést az elsőfokú közigazgatási határozatot hozó szervnél.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A jogorvoslati eljárás díja az eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj (jelen esetben: 1.350.000,- Ft) 50%-a, természetes személyek és civil szervezetek esetén az alapeljárás díjának 1%-a (13 500 Ft). A díjat az eljárás kezdeményezésekor a 10048005-00299516-38100004 előirányzat-felhasználási számlára kell átutalási megbízással teljesíteni, vagy készpénz-átutalási megbízással (csekk) postai úton befizetni. A díj megfizetését igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a jogorvoslati kérelem előterjesztéséhez mellékelni kell.

A szakhatóság állásfoglalása ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az jelen döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

INDOKOLÁS

A Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatalánál (továbbiakban: Veszprémi Járási Hivatal) a **Modre Bergbau GmbH** (székhely: A-9102 Mittertrixen, Bergstein 20., KÜJ szám: 103656333, továbbiakban: Engedélyes) meghatalmazásából eljáró Kappel-Bányatervezés Kft. (székhely: 8200 Veszprém, Jutasi u. 21.) által 2019. február 21-én benyújtott kérelmére a Kappel Gizella okl. bányamérnök, Berkes Sándor okl. gépészmérnök, Bruckner Attila okl. táj- és kertépítésmérnök szakértők által készített környezeti hatástanulmány alapján a „**Sümegprága III. - bazalt**” (KTJ: 102776020) védnevű bányatelken, valamint a „**Sümeg VII. - bazalt**” védnevű bányatelkeken (KTJ: 101668124) tervezett külszíni bányászati tevékenység tárgyában **VE-09/KTF/02063/2019** ügyiratszámom közigazgatási hatósági eljárás indult.

A tervezett tevékenység célja: Az egymással szomszédos „Sümegprága III. bazalt” védnevű és a „Sümeg VII.-bazalt” védnevű bányatelkek 42,3605 ha összterületű ingatlanjain bazalt bánya létesítése és bányászati tevékenység végzése 80 000 tonna/év kitermelési kapacitással.

A *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005.(XII.25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **R.**) 1. § (3) bekezdés a) pontja alapján a tevékenység megkezdéséhez ha az csak az 1. számú mellékletben szerepel, a környezeti hatásvizsgálat alapján környezetvédelmi engedély szükséges. A R. 1. számú mellékletének 10. a) és b) pontja szerint környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenység az egyéb bányászat (kivéve az önállóan létesített ásványfeldolgozó üzemet) külszíni bányászat esetében 25 ha területnagyságtól, valamint védett természeti területen méretmegkötés nélkül.

Az Engedélyes 2019. február 21-én nyújtotta be a tevékenységre vonatkozó környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatására irányuló kérelmét.

A benyújtott környezetvédelmi hatástanulmány alapján az alábbiak állapíthatók meg:

A „Sümegprága III.-bazalt” és a „Sümeg VII.-bazalt” védnevű bányatelek a „Sümeg III.-bazalt” bányatelek megosztásából jött létre 2010. évben.

A bányatelkek geometriájából adódóan csak nagy ásványvagyon veszteséggel lehetne kitermelni külön-külön a két bányatelek vagyonát a pillérben maradó 898 m hosszúságú közös határszakasz miatt, ezért az Engedélyes az együttes kitermelésre vonatkozóan nyújtotta a környezeti hatásvizsgálati dokumentációt.

A tervezett tevékenység területe 42,3605 ha, ebből „Sümegprága III.-bazalt” védnevű bányatelek területe 10,9293 ha, „Sümeg VII.-bazalt” védnevű bányatelek területe 31,4312 ha, alaplapja 244,0 mBf, fedőlapja 295,0 mBf szint.

A „Sümegprága III.-bazalt” védnevű bányatelek által érintett ingatlanok: Sümegprága 041/2 hrsz-ú erdő, Sümegprága 042 hrsz-út, Sümegprága 047/1-2 hrsz-ú erdő, Sümegprága 048 hrsz-ú fásított terület és út, Sümegprága 049/2 hrsz-ú út, Sümegprága 058/1 hrsz-ú erdő és Sümegprága 058/3 hrszú kőbánya.

A „Sümeg VII.-bazalt” védnevű bányatelek által érintett ingatlanok: Sümeg 077 hrsz.-ú erdő és Sümeg 078 hrsz-ú erdő, anyagbánya, fásított terület.

A két bánya földtani vagyona: 5 803 900 m³ bazalt.

A kitermelésre tervezett bazalt éves mennyisége maximum **80.000 m³/év**, 320 m³/nap.

A bányászati tevékenység időtartama ~65 év, azonban az iparági tapasztalatok alapján korábbi befejezés is előfordulhat, vagy több évvel, esetleg évtizeddel is kitolódhat a bányászat az adott területen.

„Sümegprága III.-bazalt” bányatelek sarokpontjainak koordinátái Egységes Országos Vetületi rendszerben (a Veszprém Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály nyilvántartása alapján):

Töréspont	EOV Y (m)	EOV X (m)
Sp1	516005,22	178121,39
Sp2	516007,20	178122,83
Sp3	515955,59	177954,56
Sp4	515936,04	177869,67
Sp5	515919,50	177854,85
Sp6	515914,51	177800,93
Sp7	515841,95	177590,76
Sp8	515815,85	177487,63
Sp9	515779,92	177400,80
Sp10	515760,97	177338,98
Sp11	515740,71	177270,80
Sp12	515681,56	177271,17
Sp13	515630,88	177359,66
Sp14	515628,28	177470,55
Sp15	515819,13	177910,02
Sp16	515909,84	178044,80

„Sümeg VII.-bazalt” bányatelek sarokpontjainak koordinátái Egységes Országos Vetületi rendszerben (a Veszprém Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály nyilvántartása alapján):

Töréspont	EOV Y (m)	EOV X (m)
S1	516005,22	178121,39
S2	516007,20	178122,83
S3	515955,59	177954,56
S4	515936,04	177869,67
S5	515919,50	177854,85
S6	515914,51	177800,93
S7	515841,95	177590,76
S8	515815,85	177487,63
S9	515779,92	177400,80
S10	515760,97	177338,98
S11	515740,71	177270,80
S12	516077,53	177268,68
S13	516299,19	177378,78
S14	516198,63	177438,47
S15	516267,19	177655,55

S16	516266,09	177904,63
S17	516160,22	178137,98
S18	516170,31	178241,38

A tervezett tevékenység vélelmezett hatásterületének kiterjedése:

Sümeprága közigazgatási területén: Sümeprága 039/2, 041/2; 042; 045/2; 046; 047/1; 048; 049/1,2; 058/1,2,3; 059; 060/16,17 hrsz.-ú ingatlanok

Sümeprága közigazgatási területén: Sümeg 072; 075; 076; 077; 078; 086/1; 086/4 hrsz.-ú ingatlanok.

A tervezett technológiai rendszer: felszíni típusú külfejtés, amely letakarítás, kitermelés (jövesztés, rakodás, szállítás) és rekultiváció munkafolyamatokból áll.

A tervezett tevékenység munkafolyamatai:

1. Letakarítás: A még letakarításra váró területeken - amelyre vékony 0,05-0,20 m vastag humuszos feltalaj települt - kotrógéppel és homlokrakodóval letakarítják. A letakarítás évente kb. 1 hónapot vesz igénybe. A letermelt humuszos feltalajt a bányatelek határvonala menti védősávban tárolják. A meddő homokos agyagos közettörmeléket a már felhagyott bányaudvar területére terítik vissza, vagy értékesítik.
2. Jövesztés: A bazalt egy része hegybontószerelések kotrógéppel jöveszthető, a keményebb részek jövesztése robbantással tervezett. A kitermelés több szeletben történik, a szeletvastagság a jövesztés módjától függően kb. 7-20 m.
A bazalttömbök megbontása robbantással tervezett, a kőzetfúrást önjáró mobil fúrókocsival végeznék, az robbantáshoz ANDO típusú robbanóanyagot használnának.
Rakodás, szállítás: A belső szállítás során a jövesztett anyagot készletterekre juttatják. A kitermelt haszonanyag kiszállítása a piaci szükségletek szerint a vevők tehergépjárműveivel történne. A bányafalból a bazalt tehergépjárművekre rakása kotrógéppel tervezett.
3. Rekultiváció: A bányászat befejezését követő tájrendezés újrahasznosítási célja a terület erdősítése. A nem értékesített meddő anyagból a bányaudvar egyenetlenségeit megszüntetik, és erdősítenek. A tájrendezési munkák ütemezése a mindenkor műszaki üzemi tervekben folyamatosan, a termelés előrehaladtával történne.

A bányászati tevékenység engedélyköteles létesítményt nem igényel, a bányászat időszakasaiban mobil építményeket telepítenének, a dolgozók részére melegedő konténer és kézmosós mobil illemhely telepítésével. A munkagépek javítását, karbantartását a bányatelken kívüli szakszervizben végeznék.

Kapcsolódó létesítményként az Engedélyes a tevékenység végzéséhez szükséges engedély betérjesztéséig a bányához vezető üzemi utat létesítene, így a bányából az értékesített termék Sümeprága lakott területét elkerülve a portalanított, aszfaltburkolatú üzemi úton keresztül éné el a 73159 jelű országutat, majd a Bazaltbánya vasúti megállóhoz vezető úton keresztül zúzalékkal stabilizált földúton Sümeg Mogyorós-domb mellett elhaladva éné el a 84. sz. főutat.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának megfizetését az Ügyfél az átutalási megbízás másolatával igazolta.

A közigazgatási hatósági eljárás során VE-09/KTF/02063-2/2019. ügyiratszámom függő hatályú döntést hoztam az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: **Ákr.**) 43. § (1) bekezdése alapján.

A Veszprémi Járási Hivatal 2019. március 1. napján a hivatalában, a központi rendszeren, valamint a honlapján közleményt tett közzé; továbbá az **Ákr.** 10. § (2) bekezdése és a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: **Kvt.**) 98. § (1) bekezdése alapján a közleményt megküldte az érintett civil szervezetek részére.

Az Ákr. 5. § (1) bekezdés alapján az ügyfél az eljárás során bármikor nyilatkozatot észrevételt tehet.

Az **Ákr.** 10. § (1) bekezdése szerint ügyfél az a természetes vagy jogi személy, egyéb szervezet, akinek (amelynek) jogát vagy jogos érdekét az ügy közvetlenül érinti, akire (amelyre) nézve a hatósági nyilvántartás adatot tartalmaz, vagy akit (amelyet) hatósági ellenőrzés alá vontak.

Az eljárás során a **Basalt-Középkő Kőbányák Kft.** (továbbiakban: **Kft.**) 2019. április 23. napján érkezett beadványában az Engedélyes „**Sümegprága III. és a „Sümeg VII.-bazalt”** védnevű bányatelkekre vonatkozóan VE-09/KTF/02063/2019. ügyszámon folyamatban lévő környezeti hatásvizsgálati eljárásban észrevételeket nyújtott be a Sümeg 078 hrsz.-ú és Sümegprága 048 helyrajzszámú ingatlanok vonatkozásában.

A **Veszprémi Járási Hivatal** a rendelkezésére álló nyilvántartás alapján megállapította, hogy a Sümeg 078 helyrajzi számú ingatlan tulajdoni lapja II. részének 4. pontja, és a Sümegprága 048 helyrajzi számú ingatlan tulajdoni lapja II. részének 4. pontja szerint az ingatlanok tulajdonosa a Basalt-Középkő Kőbányák Korlátolt Felelősségű Társaság (cím: 8321 Uzsa, Lázhegy u. 1., törzsszám:11323240). A **Veszprémi Járási Hivatal** megállapította, hogy a Sümeg 078 helyrajzi számú és a Sümegprága 048 helyrajzi számú ingatlanok bejegyzett tulajdonosa a Kft., így az ügy a Kft. jogát vagy jogos érdekét közvetlenül érinti. A **Veszprémi Járási Hivatal** az **Ákr.** 10. § (1) bekezdése alapján a VE-09/KTF/2063-24/2019. ügyiratszámú végzésben megállapította a **Kft.** ügyféli jogállását.

A Kft. észrevételének összefoglalása:

A Kft. tájékoztatta a **Veszprémi Járási Hivatalt**, hogy az eljárásban érintett Sümeg 078 hrsz.-ú és Sümegprága 048 hrsz.-ú ingatlanok tulajdonosa, továbbá hogy az eljárással érintett területekkel megegyező területre vonatkozóan a kérelmére 2007. évben Sümeg III védnév alatt a bányászati tevékenység környezetvédelmi működési engedélyezésére irányuló eljárás folyt. Az akkori eljárásban a másodfokon eljáró Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Hatóság 14/966-2/2009 sz. határozatban az engedélyt megtagadta a területrendezési tervben foglaltakkal való ütközés miatt. A Veszprém Megyei Bíróság az 5.K.20.824/2009/7. szám alatt hozott ítéletében ugyanazon okra hivatkozva a Kft. fellebbezését elutasította, a másodfokú határozatot helyben hagyta. A Kft. álláspontja szerint az elutasító

határozat óta a területrendezési tervekben a területek vonatkozásában változás nem történt, a jogállás változatlan. A Sümeg 078 hrsz.-ú terület besorolása R-rekultiválandó, a Sümegprága III bányatelek teljes területének besorolása – véderdő. A Kft. kérte, hogy a Veszprémi Járási Hivatal a tárgyi ügyben hozott döntésénél vegye figyelembe a fenti tényállást.

A Veszprémi Járási Hivatal álláspontja a Kft. észrevételére:

A R. 1.§ (6b) bekezdése rögzíti, hogy *a környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati, a környezeti hatásvizsgálati, az egységes környezethasználati, valamint az összevont eljárásban – a tevékenységnek a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében – megkeresi a tevékenység telepítési helye szerinti település, a fővárosban a kerület (a továbbiakban együtt: település) jegyzőjét.*

A R. 5. §(2) bekezdés cb) pontja rögzíti *ha a tervezett tevékenység a településrendezési eszközökkel nincs összhangban, azonban az összhang legkésőbb a tervezett tevékenységhez szükséges létesítési, építési engedély iránti kérelem előterjesztéséig megteremthető, ezt a lehetőséget rögzíti, és előírja, hogy a kizáró okot a létesítési, építési engedély kiadására jogosult hatóság döntéséig meg kell szüntetni.*

A R. 10. § (4) bekezdés a) pontja alapján a környezetvédelmi engedélyben az engedély feltételei között *elő kell írni azokat az intézkedéseket, amelyek a jelentős kedvezőtlen környezeti hatások elkerülésére, megelőzésére vagy csökkentésére, és – ha lehetséges – kiegyenlítésére vonatkoznak, továbbá szükség szerint az 5. § (2) bekezdés c) pont cb) alpontjában foglaltakat.*

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII törvény (a továbbiakban **Kvtv.**) 72. §-a értelmében *a környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi engedélyt vagy az egységes környezethasználati engedélyt visszavonja, ha a véglegessé válástól számított öt éven belül a tevékenységet, illetve az ahhoz szükséges építési előkészítési munkákat nem kezdték meg, illetőleg ha a jogosult nyilatkozik arról, hogy a környezetvédelmi engedéllyel vagy az egységes környezethasználati engedéllyel nem kíván élni, továbbá akkor is, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek lényegesen megváltoztak.*

Amennyiben a tervezett tevékenység nincs összhangban a településrendezési eszközökkel a környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi engedélyben rögzíti a kizáró okot és azt, hogy az összhangot legkésőbb a tervezett tevékenység végzéséhez szükséges engedély iránti kérelem előterjesztéséig meg kell szüntetni.

Annak megítélése, hogy az összhang az engedély kiadásától számított öt év alatt megteremthető-e, nem az elsőfokú környezetvédelmi hatóság környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörébe tartozó kérdéskör.

Környezetvédelmi érdekek képviselőit alakult civil szervezet ügyféli minőségben történő részvételi szándékát a Veszprémi Járási Hivatalához nem jelentette be.

Az Ákr. 10. § (2) bekezdése értelmében törvény vagy kormányrendelet meghatározott ügyfajtában megállapíthatja azon személyek és szervezetek körét, akik (amelyek) a jogszabály erejénél fogva ügyfélnek minősülnek.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 75/A. §-a szerint a természetvédelmi hatósági eljárásokban a védett természeti területek természetvédelmi kezeléséért felelős szerv e törvény erejénél fogva ügyfélnek minősül, ha az eljárás a feladatkörét és a működési területét érinti.

A fenti jogszabályhelyek alapján a **Veszprémi Járási Hivatal** a VE-09/KTF/02063-18/2019. ügyiratszámú végzésében a tevékenységgel érintett Natura 2000 területek kezelőjét, Balaton-felvidéki **Nemzeti Park Igazgatóság**ot (továbbiakban: BfNPI) **ügyféli nyilatkozattételre hívta fel**, hogy a dokumentáció ismeretében a bányában végzendő *terv szerinti tevékenység összeegyeztethető – e a NATURA terület fenntartási céljaival.*

A BfNPI a tárgyi ügyben 1741-2/2019 ügyiratszámmon **ügyféli nyilatkozatát az alábbiak szerint adta meg:**

A **Veszprémi Járási Hivatal** a BfNPI 1741-2/2019- ügyiratszámú nyilatkozattételével egyetértésben a táj- és természetvédelmi véleményébe beépítette.

„Tényállás: A Modre Bergbau GmbH (A-9102 Mittertixen, Bergstein 20.) környezetvédelmi hatásvizsgálati dokumentációt nyújtott be a Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztályához a „Sümeg III. és a Sümeg VII.-bazalt” védnevű bányatelken tervezett külszíni bányászati tevékenység környezetvédelmi engedélyezési eljárás lefolytatása érdekében. Mivel a bányatelkek egy része a HUBF20035 azonosítójú, Keszthelyi-hegység elnevezésű kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területtel van átfedésben. ezért a Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztály ügyféli nyilatkozattételre hívta fel a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóságot. mint az érintett NATURA 2000 terület természetvédelmi kezelőjét.

A tárgyi ügyben rendelkezésünkre bocsátott dokumentumokban foglaltak ismeretében megállapítható, hogy a két bányatelekkel lefedett ingatlanok mindegyike részét képezi az Országos Ökológiai Hálózat magterületének. A 2018. évi CXXXIX. számú, „Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről” szóló törvény 25. § (5) bekezdésében foglaltak alapján: 'Az ökológiai hálózat magterületének övezetében bányászati tevékenység folytatása a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó előírások alkalmazásával engedélyezhető. Az övezetben új célkitermelőhely és külfejtéses bányatelek nem létesíthető, a meglévő külfejtéses művelésű bányatelek horizontálisan nem bővíthető.”

Az egykori bányaterülettől délre található Sümeg 077, Sümegprága 058/1 és 047/2 helyrajzi számú, erdő művelési ágú ingatlanok részét képezik a HUBF20035 azonosítójú, Keszthelyi-hegység elnevezésű kiemelt jelentőségű kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területnek (NATURA 2000). A három érintett ingatlan területén 9130-as számú, Szubmontán és montán bükkösök, valamint a 91M0-ás számú Pannon cseres-tölgyesek elnevezésű, közösségi jelentőségű élőhelytípusok találhatók, melyek élőhelyet biztosítanak az alábbi védett és közösségi jelentőségű jelölő fajoknak: nagy szarvasbogar (Lucanus cervus), nagy hőscincér (Cerambyx cerdo), havasi cincér (Rosalia alpina), gyászscincér (Morimus funereus). Amennyiben az érintett három ingatlan területén bányászati

tevékenységet fognak folytatni, az ott található közösségi jelentőségű élőhelyek és a védett jelentőségű állatfajok egyedei megsemmisülnek, így ez természetvédelmi szempontból nem támogatható tevékenység.

A környezeti hatásvizsgálati dokumentációban bemutatásra került a bányából kitermelt ásványi nyersanyag elszállítása céljából tervezett újonnan létesítendő út nyomvonala. A tervezett út nyomvonala keresztezi a Sümeg Mogyorós-domb Természetvédelmi Területet. A létesítendő út megépítése és a rajta folytatott szállítási tevékenység nem összeegyeztethető az országos jelentőségű védett természeti terület kijelölésének céljaival, így annak megvalósítását természetvédelmi kezelőként nem támogathatjuk.

A „Sümeg VII-bazalt” védnevű bányatelek határától 133 méterre, keletre fakad a Sarvaly-forrás, melyet a bányászati tevékenység közvetetten veszélyeztet. A forrás jellemzően a bazalt és a vízzáró homokos-agyagos pannon üledékréteg határán fakad a felszínre. Víz tározó közege a pannon üledékréteg felett található, repedéshálózattal sűrűn átszőtt bazalt réteg, melynek további bányászata a forrás elapadását okozhatja.

Az ügyféli nyilatkozat kialakítása során figyelembe vett jogszabályok:

- 1993. évi XLVIII. törvény (a bányászatról)
- 1996. évi LIII-törvény (a természet védelméről)
- 2018. évi CXXXIX- törvény Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről
- 31/1997. (IX.23.) KTM rendelet (a Balaton-felvidéki Nemzeti Park létesítéséről)
- 275/2004. (X.8) Korm. rendelet (az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről)
- 14/2010. (V.11.) KvVm rendelet (az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről)
- 116/2007. (XII.27.) KvVM rendelete a Sümegi Mogyorós-domb természetvédelmi terület védettségének fenntartásáról”

Az Ákr. 55. § (1) bekezdése értelmében törvény vagy a szakhatóságok kijelöléséről szóló **kormányrendelet közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján** az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára **előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben** és határidőben **más hatóság** (a továbbiakban: szakhatóság) **kötelező állásfoglalását** kell beszereznie.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: 531/2017. Korm. Rendelet) 1. § (1) bekezdése, valamint 1. számú melléklet 9. táblázatának 2. és 3. valamint 4. pontja alapján tárgyi eljárásba szakhatóságot kell bevonni.

A **Veszprémi Járási Hivatal** A VE-09/KTF/02063-5/2019. ügyiratszámú végzésben a 531/2017. Korm. Rendelet 1. számú melléklet 9. táblázatának 2. és 3. pontja alapján a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, valamint a VE-09/KTF/02063-11/2019. ügyiratszámú végzésben az 531/2017. Korm. Rendelet 1. számú melléklet 9. táblázatának 4. pontja alapján a Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, amint az ügyben érintett szakhatóságokat kerestem meg, hogy a

hatáskörükbe tartozó szakkérdésekre kiterjedően, jogszabályi előírásoknak megfelelő állásfoglalásukat szíveskedjenek részemre megküldeni.

A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35700/2154/2019.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában az engedély kiadásához hozzájárulását előírásokkal megadta az alábbiak szerint:

„1. A Modre Bergbau GmbH (A-9102 Mittertrixen, Bergstein 20., továbbiakban: Engedélyes) kérelmére a Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatalánál indult „**Sümegprága III.-bazalt**” és a „**Sümeg VII.-bazalt**” egymással **határos bányatelkeken tervezett bányászati tevékenység tárgyában az engedély kiadásához szakhatóságként az alábbi előírásokkal hozzájárulok:**

- 1.1 A tervezett bányászati tevékenység felszín alatti vizekre gyakorolt hatásának vizsgálat céljából a Sarvaly-forrásból a bányászat megkezdése előtt évente egyszer augusztus hónapban, a kitermelés megkezdését követően évente 2 alkalommal (a tavaszi hóolvadás után, ill. az augusztusi kisvízes időszakban) **akkreditált módon vízmintát kell venni** és a mintákat a KOI_{ps} , Nitrát, Nitrit, Ammónium és a TPH (összes alifás szénhidrogén) tartalom tekintetében arra **akkreditált laboratóriummal be kell vizsgáltatni**. A vizsgálati jegyzőkönyveket és a vízminőségvizsgálati eredmények értékelését a **tárgyév október 31. napjáig** meg kell küldeni a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság és a Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság részére is.
- 1.2 A tervezett bányászati tevékenységet, ill. a bányászati műveletek befejezését követő rekultivációt, illetve az ahhoz kapcsolódó valamennyi egyéb járulékos tevékenységet úgy kell megtervezni és végrehajtani, hogy azok során a földtani közeg, valamint a felszíni és felszín alatti vizek ne szennyeződhesse.
- 1.3 A felszín alatti vizek minőségét veszélyeztető anyagok a bánya területén nem tárolhatók, ill. nem helyezhetők el.
- 1.4 A bánya területén csak a környezetvédelmi előírásoknak megfelelő állapotú, olaj és üzemanyag csepegéstől mentes munkagépek és szállítójárművek működtethetők. Az esetleges szennyezések megelőzésére fokozott figyelmet kell fordítani, a gépi berendezések rendszeres ellenőrzésével, karbantartásával a szennyezés lehetőségét minimális mértékűre kell szorítani.
- 1.5 Munkagépek és szállítójárművek tárolása, karbantartása, mosása, üzemanyag feltöltése a munkaterületen belül tilos. A bánya területén csak a munkagépek mozgását gátló, rendkívüli meghibásodás elhárításához szükséges kisjavítások végezhetők el.
- 1.6 A bányaterületen alkalmazott gépek üzemanyagfeltöltését csak az arra kijelölt területen, olajfelfogó tálca alkalmazásával lehet végezni. A munkagépek meghibásodása, ill. az üzemanyagfeltöltése esetén elfolyó kenő- és üzemanyagot azonnal fel kell szedni, az erre a célra rendszeresített adszorbens anyagot és a szükséges eszközöket, az ideiglenes tárolásra alkalmas edényzetet a helyszínen kell tárolni.
- 1.7 A környezetveszélyeztetés mértékét, azaz a szennyezőanyagok felszín alatti vízbe jutásának kockázatát a jelentősebb csapadékok előtt, vagy az éppen a

csapadékesemény alatt bekövetkező havária erősen megnöveli, így az ilyen nemkívánatos rendkívüli helyzetek kezelésére is fel kell készülni.

- 1.8 A bányaterületen csak zárt tartályos, konténeres illemhely telepíthető.
- 1.9 Amennyiben a tevékenység végzése során olyan esemény történik, amely a felszín alatti vízkészleteket veszélyezteti, úgy a kárelhárítást azonnal meg kell kezdeni és a szennyezésről, valamint az annak elhárítása érdekében tett intézkedésekről haladéktalanul tájékoztatni kell a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, a Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóságot, ill. a Bakonyerdő Erdészeti és Faipari Zrt.-t is.
2. Jelen szakhatósági döntésem hatálya az eljáró hatóság által kiadásra kerülő döntés hatályával megegyező.
3. Jelen szakhatósági állásfoglalásom más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.
4. Szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló fellebbezésnek nincs helye, az csak az engedélyező hatóság által kiadott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezés alapján támadható meg.

INDOKOLÁS

A Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatal a VE-09/KTF/02063-5/2019. ügyiratszám alatt a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: Vízügyi Hatóság) szakhatósági állásfoglalását kérte a **„Sümegprága III. - bazalt” és a „Sümeg VII. - bazalt” egymással határos bányatelkeken tervezett bányászati tevékenység tárgyában.**

Tárgyi ügyben megkerestem a Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóságot (8000 Székesfehérvár, Balatoni út 6.), aki a Szfvár-A-0844-0002/2019. iktatószámon az alábbi szakvéleményt adta:

„T. Cím az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 25. § (1) b) pontja alapján 35700/2154-1/2019. ált. iktatószámú végzésében megkereste Igazgatóságunkat azzal, hogy a **„Sümegprága III. - bazalt” és a „Sümeg VII. - bazalt” védnevű, egymással határos bányatelkeken tervezett bányászati tevékenység környezetvédelmi működési engedélyének** tárgyában indult környezetvédelmi hatósági eljárásban Igazgatóságunk 10 napon belül adja meg szakvéleményét tartalmazó nyilatkozatát a tervezett tevékenység felszíni és felszín alatti vizekre gyakorolt hatásának, ill. egyéb vízgazdálkodási vonatkozásainak mérlegeléséhez szükséges, az Igazgatóság rendelkezésére álló adatok és tények tekintetében.

T. Cím végzésében közölte a környezetvédelmi hatóság által a vízügyi és vízvédelmi hatóság rendelkezésére bocsátott kérelem és a mellékleteinek elektronikus elérhetőségét.

A zöldhatóság honlapján elektronikusan elérhető, Kappel Gizella okl. bányamérnök, Berkes Sándor okl. gépészmérnök és Bruckner Attila okl. táj- és kertépítész mérnök által összeállított, 2019. február 15-én keltezett munkaszám nélküli környezetvédelmi hatástanulmány és mellékletei, valamint az Igazgatóság rendelkezésére álló nyilvántartási adatok alapján az alábbiakat állapítjuk meg:

Előzmények, a tervezett tevékenység és az érintett terület általános jellemzői:

A „Sümegprága III. - bazalt” és a „Sümeg VII.- bazalt” védnevű bányatelek a „Sümeg III. - bazalt” védnevű bányatelek megosztásából jött létre 2010-ben. A bányatelkeken bányászati jogot szerzett bányavállalkozó a kitermelést 5 éven belül nem kezdte meg, ezért a Veszprém Megyei Kormányhivatal az engedélyes bányászati jogát törölte. A bányatelek ásványkincsének bányászati jogát a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálat MBFSZ/2023-31/2017. számú határozata értelmében a Modre Bergbau GmbH (székhelye: A-9102 Mittertrixen, Bergstein 20, Ausztria) szerezte meg.

A bánya nem rendelkezik érvényes környezetvédelmi működési engedéllyel, ezért annak megszerzése érdekében a bányászati jogosított környezeti hatásvizsgálati eljárást kezdeményezett a környezetvédelmi hatóságnál.

A bányaterület Veszprém megyében, Sümeg és Sümegprága község közigazgatási területének határán, Sümegtől D-re kb. 5,5 km, Sümegprága község központi részétől kb. 1,5 km-re DK-re található a Sarvaly-hegy tömbjének É-i részén.

A Sümegprága III. - bazalt bányatelek területe: 10,9293 hektár;

A Sümeg VII.-bazalt bányatelek területe: 31,4312 hektár.

A tevékenységgel érintett terület összesen: **42,3605 hektár**

A bányatelek alaplapja: **+244,0 mBf**

A bányatelek fedőlapja: **+295,0 mBf**

A „Sümegprága III. - bazalt” védnevű bányatelek érinti a Sümegprága 041/2, 042, 047/1, 047/2, 048, 049/2, 058/1 és Sümegprága 058/3 hrsz.-ú ingatlanokat. A „Sümeg VII. – bazalt” bányatelekkel érintett ingatlanok a Sümeg 77 hrsz.-ú erdő és a Sümeg 078 hrsz.-ú erdő, anyagbánya, fásított terület.

A tervezett bányászati tevékenység:

A két bányatelek földtani ásványvagyon: 5.803.900 m³ bazalt. A haszonanyag kitermelésre tervezett éves mennyisége: max. 80.000 m³/év. Ez évi 250 üzemnapon maximum napi 320 m³ ásványi nyersanyag kitermelését jelenti. A bányaterület ásványvagyon kb. 64 évre elegendő.

A szükséges engedélyek megszerzése esetén a bányászati tevékenység várhatóan a 2019-2020. években kezdődik meg. A telepítés időtartama kb. 5 nap, a felhagyás időtartama kb. 3 hónap, így a bányászati tevékenység tervezett időtartama max. 65 év. A piaci igények, ill. a termelés éves volumenének alakulásától függően a haszonanyag kitermelése a tervezettől akár jóval korábban is befejeződhet, azonban kedvezőtlen piaci körülmények között a bányászati tevékenység időtartama akár több évvel (esetleg évtizeddel) is kitolódhat.

A bányászati műveleteket a tervek szerint nappali világosság mellett, az évszaktól és az időjárástól függően általában napi 6-10 órában végzik. A haszonanyag kitermelése a felmerülő igények szerint, jellemzően egyenletes ütemben tervezett.

A bányászati tevékenység építési engedély megszerzéséhez kötött létesítmény építését, telepítését nem igényli. A bányászat időszakossága és időlegessége miatt a munkaterületen mobil melegedőkonténer és kézmosós mobil illemhely telepítése tervezett, amelyek rövid időn belül telepíthetők, ill. elszállíthatók. A bányáüzem bejáratához zárható sorompót telepítenek.

A bányászati technológia a letakarás, kitermelés (jövesztés, rakodás, szállítás) és rekultiváció munka-folyamatokból áll. A bányában alapesetben 2 fő gépkezelő és 1 fő műszaki felügyelet dolgozik. Amennyiben robbantás szükséges, úgy a robbantólyukak fúrását és a robbantást külső alvállalkozó végzi.

A tevékenység külső villamos energiaellátást nem igényel. A melegedő és az illemhely minimális energiaigényét mobil, 2,0 kW-os benzines áramfejlesztőről (aggregátorról) látják el. A külszíni bányászatnak technológiai vízigénye nincs, így ilyen jellegű szennyvizek nem keletkeznek. A dolgozók ivóvízellátását a kereskedelmi forgalomban kapható palackozott ásványvízzel biztosítják. A mobil illemhelyen keletkező kommunális szennyvizet arra engedéllyel rendelkező szakvállalkozóval szükség szerint ártalmatlanításra elszállíttatják.

Az ásványi nyersanyag kitermelése során egy bányafalakkal körülvett fokozatosan mélyülő bányaudvar jön majd létre, amelynek teljes kiterjedése kb. 36 hektár lesz, a bányafalak dőlésszöge az anyagminőségtől függően 45°, ill. 75° lesz, magassága 0-35 méter között változik. A bányászati tevékenység befejezését követő tájrendezés során a megbolygatott területen erdőtelepítés tervezett.

A bányaművelés során alkalmazni tervezett gépek, berendezések:

1 db homlokrakodó

1 db hidraulikus kotró (hegybontószereléssel)

1 db közetfúró berendezés

1 db szállítójármű (7 db teherautó óránként)

A munkagépek üzemanyaggal való feltöltése közvetlenül mobil tartálykocsiból történik minden üzemnapon. Az üzemanyag feltöltésekor az esetlegesen elcsurgó üzemanyag talajra kerülésének megakadályozására cseppfogó tálcát használnak. Az esetleges szennyeződés felítatásához szükséges anyagokat (homok, perlit) a helyszínen tárolják. Üzem- és kenőanyagot a külfejtés területén nem tárolnak. A munkagépek időszakos karbantartása (pl. olajcsere) és javítása szakszervizben történik.

A kommunális hulladékot és az esetleges üzemzavarok helyszíni elhárítása során keletkező veszélyes hulladékokat (pl. olajos rongy, olajos föld stb.) külön-külön zárt edényzetben gyűjtik, majd az annak elszállítására engedéllyel rendelkező szakvállalkozóval ártalmatlanításra elszállíttatják.

A tervezett bányászati technológia:

Letakarás: A művelet során a fedő anyagát (humuszos talaj, fedő meddő rétegek) homlokrakodóval szedik fel. A még letakarásra váró területen a haszonanyagot fedő meddő 0-33 m vastag, amelyen vékony 5-20 cm vastagságú humuszos feltalaj települ. A meddő és a humuszos feltalaj letakarása külön-külön munkafolyamatban, kotrógéppel és homlokrakodóval

történik. A letakarítás szintje a bányafal felső rézsűélét legalább 5 m-rel mindig megelőzi. A letakarítás évente kb. 1 hónapot vesz igénybe.

A letakart humuszos feltalajt a bányatelek határvonala menti védősávban (a határpillér védősávjában) tárolják. A meddőt alkotó homokos agyagos kőzettörmeléket a már felhagyott bányaudvar részekre terítik vissza, vagy értékesítik.

Kitermelés-jövesztés: A haszonanyag oszlopos elválása lehetővé teszi a bazalt egy részének hegybontószerelések kotrógéppel történő jövesztését, a keményebb részeket azonban robbantani szükséges. A kitermelés több szeletben, több munkaszinten történik. A kitermelés szeletvastagsága kb. 7-20 m közötti a jövesztés módjától függően. Az egyes munkaszintek szélessége minimum 10 m.

A bazalttömbök megbontása robbantással történik, amihez különböző technikákat, oszlopos sorozat robbantást vagy terület robbantást alkalmaznak. A havi egy robbantás során alkalmanként kb. 6000 m³ kőzetet robbantanak le. A robbantásos jövesztéshez önjáró mobil fúrókocsival lemélyített 90 mm átmérőjű fúrólyukakat területi hálóban úgy telepítik, hogy a robbantás után a bányafal dőlésszöge a 75°-ot ne haladja meg. A 6-20 m hosszúságú nagy átmérőjű fúrólyukakba ANDO típusú robbanóanyagot töltenek.

A felhasználásra tervezett robbanóanyag mennyiségek éves szinten: villamos gyutacs: 1500 db, indító robbanóanyag (Paxit, Emsit, Lambrex): 3,5 t, robbanóanyag (Ando Prill): 32 t.

Rakodás, belső és külső szállítás: A belső szállítás során a kitermelt haszonanyagot juttatják el a bányaterületen belül lévő készletterekre. A külső szállítás a piaci szükségleteknek megfelelően az ásványi anyag elszállítása, amely alapvetően a vevők által biztosított tehergépjárművekkel történik. A vevők gépjárműveire a bányafalból a bazaltot a kotrógép, a készletezett bányaterméket pedig a homlokrakodó rakja fel.

Felhagyás, rekultiváció: A bányászat befejezését követő tájrendezés újrahasznosítási célja az igénybe vett terület visszaerdősítése. A felhagyás során a bányaudvart körbevevő bányafalakat a szálban álló bazalt esetén 75°, a meddő rétegek esetén 45° dőlésűre alakítják. A bányaudvar egyenetlenségeit a nem értékesített meddő elterítésével és tömörítésével megszüntetik, majd elvégzik a terület humuszosítását a letakarás során felszedett és a védőtöltésekbe betárolt talajjal. A tájrendezési munkák a mindenkorli jóváhagyott műszaki üzemi tervekben foglaltak szerint történnek, a termelés előrehaladásával a már leművelt területek tájrendezését folyamatosan elvégzik.

A tervezett tevékenység felszíni és felszín alatti vizekre gyakorolt hatása:

A „Sümeprága III. - bazalt” és a „Sümeprága VII.- bazalt” védnevű bányatelek felszíni vizeket, vízfolyást nem érintenek. A csapadékvizek az együtt művelt bányateleket övező területekről a bányába nem folyhatnak be, mivel a bányatelek védőtöltéssel lesz körülvéve, a bányatelek területére hulló csapadék pedig a bányatelek még nem bolygatott részén a talajban, ill. a bánya már letakarított területén a felszínre került kőzetben, ill. annak repedéseiben

elszikkad, vagy a terepviszonyoknak megfelelően lefolyik a bánya, ill. a szélterületek mélypontjai felé.

A fentiek alapján a tervezett bányászati tevékenység **a felszíni vizekre érdemi hatást nem gyakorol.**

A bányatelkek a Duna részvízgyűjtőn belül a **1-4. sorszámú Marcal és a 4-2. Balaton közvetlen megnevezésű tervezési alegység** határán, mindkét alegységet érintve kerültek kijelölésre. Magyarország felülvizsgált és a 1155/2016. (III. 31.) Korm. határozattal elfogadott 2015. évi vízgyűjtő-gazdálkodási terve alapján a bányatelkek az alábbi víztesteket érintik:

Északon az **sp. 1.5.1 Marcal-völgy** sekély porózus víztestet és a **p. 1.5.1 Marcal-völgy** porózus víztestet, amelyek közül előbbi a vízgyűjtő-gazdálkodási terv felülvizsgálata során meghatározottak szerint **menyiségi szempontból jó, de gyenge kockázata, kémiai szempontból jó minősítést**, utóbbi víztest pedig mind **menyiségi, mind kémiai állapotát tekintve jó minősítést kapott.**

A bányatelkek déli, meghatározó méretű része a **sh.4.1 Dunántúli-középhegység - Balaton északnyugati-vízgyűjtő** helyezkedik el, amely sekély hegyvidéki víztest a vízgyűjtő-gazdálkodási terv felülvizsgálata során meghatározottak szerint **menyiségi és kémiai állapotát tekintve is egyaránt jó minősítésű.**

A déli részek érintik a **h.4.1 Dunántúli-középhegység - Balaton északnyugati-vízgyűjtő** megnevezésű hegyvidéki víztestet is, amely mind **menyiségi, mind kémiai állapotát tekintve jó minősítést kapott.**

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet értelmében Sümeg közigazgatási területe **a felszín alatti víz állapota szempontjából fokozottan érzékeny, ill. kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi terület.** Sümegprága közigazgatási területe a besorolás szerint **a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny, ill. kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi terület.**

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § (4) bekezdésén alapuló 1:100.000-es méretarányú érzékenységi térkép (érzékenységi alkategóriák szerinti térkép) alapján a bányatelkek területe a felszín alatti vizek állapota szempontjából **érzékeny terület.** (A rendelet 2. melléklet 2. a) pontja alapján.)

A vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet 5. § (1), (2) bekezdése, ill. a nitrátérzékeny területeknek a MePAR szerinti blokkok szintjén történő közzétételéről szóló 43/2007. (VI. 1.) FVM rendelet értelmében közzétett elektronikus nyilvántartás szerint mindkét bányatelek területe **nitrátérzékeny** területen helyezkedik el.

A bányatelkek területén az igazgatóság nyilvántartásában szereplő, engedélyezett víztermelő kút, felszín alatti vízkivétel nem található, a terület üzemelő, vagy távlati ivóvízbázis előzetesen lehatárolt, ill. hatósági határozatban kijelölt hidrogeológiai védőidomát, védőövezet- és védőterület-rendszerét nem érinti.

A legközelebbi közüzemi ivóvízellátó rendszerbe bekapcsolt ivóvízbázis a Nyirád térségi vízmű, amely vízbázis kijelölt hidrogeológiai B védőterületének határa a bányától ÉK- re húzódik kb. 7,6 km távolságban.

A felső triász karbonátos összlet a bánya térségében mélyebb helyzetben van, a jó karsztvízadó karsztosodott képződményeket a bányaterülettől Ny-ra kb. 400 m-re lévő Sümegprága-B-1 számú kútban 122,6 m mélyen (kb. 90 mBf szinten) érték el. A karbonátos üledékek fedőjében 100 m-nél vastagabb agyagos, iszapos pannon üledéksor található. A Sarvaly-hegy bazalt tömege „telep-telér”-szerűen a pannon üledékbe benyomult lávatömeg, amely a pannon összlet fedőben lévő részének lepusztulása után magaslatként maradt vissza.

A karsztvíz nyugalmi szintje a bányaterület alatt a 2014. évi adatok szerint kb. 138 mBf szinten volt.

A Dunántúli-középhegység karsztvíztárolójának 2013. évi állapotértékelése során 2030-ra előrejelzett karsztvízszint emelkedés várhatóan 2,5-5 m közötti, de a karsztvízszint a 150 mBf szint fölé biztosan nem emelkedik. A bányatelek 244 mBf szinten tervezett alaplapját tekintve a bányászati tevékenységet így kb. 100 m vastagságú közettömeg választja majd el a karsztól. **Az előzőek alapján megállapítható, hogy a tervezett bányászati tevékenység a karsztvizekre érdemi hatást várhatóan nem gyakorol.**

A bányatelek ÉK-i határától kb. 140 m távolságban, kb. 220 mBf magasságban fakad a Sarvaly-forrás, amely a közelben fekvő Sarvalyi-vadászház vízellátását szolgálja. A vízhasználatra, ill. a vadászház vízellátó rendszerére a vízügyi hatóság 35700/7888-3/2017. ált. számú határozatával adott vízjogi üzemeltetési engedélyt a Bakonyerdő Erdészeti és Faipari Zrt. (8500 Pápa, Jókai u. 46.) részére.

A forrás fakadási szintje és a +244,0 mBf szinten tervezett bányatalp között legalább 24 m vastagságú közetréteg található. A hatásvizsgálati dokumentáció szerint a forrást a bazalt alatt települő pannon összletből felszínre jutó rétegvíz táplálja, de nem tér ki a forrást tápláló vízadó fedőjében lévő képződmények bemutatására.

A forrás vízjogi üzemeltetési engedélyében rögzítettek szerint a felső-pleisztocén, holocén lejtőtörmelékkel fedett övezetben fakadó forrás vize a bányászni kívánt bazalt repedéseiben összegyülekező hasadékvíz.

A szükséges információk, pl. a bányatelek fektetést megelőző földtani kutatás fúrási eredményeinek, azaz a Sarvaly-hegyi bazaltelőfordulás fekvését jellemző rétegsor hiányában **jelenleg nem ítéltető meg egyértelműen**, hogy a tervezett bányászati tevékenység során esetlegesen előálló havária helyzetek (pl. üzemanyagömlés), vagy a robbantások után visszamaradt, fel nem robbant ammónium-nitrát és gázolaj tartalmú robbanószer maradékok bemosódása a bányatalpon felszínre került földtani közegen kívül mennyiben veszélyeztetik, a bányatalp alatt települő, pannon korú üledékes összletben tárolt rétegvizeket, ill. közvetlenül a Sarvaly-forrás vízminőségét.

A forrás hidrogeológiai védőterület-rendszere az Igazgatóságunk rendelkezésére álló nyilvántartási adatok szerint nem került lehatárolásra, ill. kijelölésre, bár a vízbázis védőterület rendszerének hatósági határozatban

történő kijelölésre a vonatkozó 123/1997. (VII.18.) Korm. rendelet a saját célú ivóvízhasználatok esetében is ad lehetőséget.

A rendelkezésünkre álló, 2015. május 8-án kelt vízvizsgálati eredmények szerint a Sarvaly-forrásból vett vízminta kémiai oxigénigénye 0,88 mg/l, ammónium tartalma <0,01 mg/l, nitrit tartalma <0,01 mg/l, nitrát tartalma pedig 12 mg/l volt. A fenti, 2015-ben mért értékek kielégítik az ivóvízre vonatkozó határértékeket.

A környezeti hatástanulmányban foglaltak szerint a haváriaszerűen bekövetkező váratlan meghibásodás, üzemzavar során bekövetkező üzemanyag, vagy kenőanyag ömlés a szennyeződött terület gyors, megfelelő módon és megfelelő eszközökkel történő mentesítése esetén a felszín alatti vizek minőségét közvetlenül nem veszélyezteti, mivel a bányatalp alatt jelenlévő, jelentős vastagságú kőzetréteg a kőzetszínre kiömlő, legfeljebb literes nagyságrendű szennyezőanyag terjedését késlelteti, vagy megakadályozza, így kellő idő marad a szükséges beavatkozások elvégzésére, a szennyeződés szétterjedésének megakadályozására, ill. a szennyeződött terület kármentesítésére, anélkül, hogy a szennyezőanyag a felszín alatti vizekbe kerülne.

A robbanószermaradványok hatását a tanulmány készítői az alábbiak szerint fogalmazták meg: „Szakszerűtlen robbantás esetén a földtani közegbe kerülő robbanószerből a könnyen migráló ammónium ion (NH_4^+), a nitrát ion (NO_3^-) a bazalt repedéseiben előforduló hasadékvizeket elérheti. A robbanószert utánpótlódásának hiánya és a gyorsan lezajló migráció miatt a szennyeződés átmeneti lesz, egy éven belül becsléseink szerint a felhígulás következtében nehezen kimutathatóvá válik.”

A fentiek alapján nem várható hogy **a területen tervezett bányászati tevékenység az ismertetett bányászati technológia maradéktalan betartása mellett** érdemben veszélyeztetné a felszíni és felszín alatti vízkészletek mennyiségét és minőségét, így **a tárgyi környezetvédelmi engedélyezési eljárásban a szakhatósági hozzájárulás megadását javasoljuk az alábbiak előírásával:**

1. A tervezett bányászati tevékenység felszín alatti vizekre gyakorolt hatásának vizsgálat céljából a Sarvaly-forrásból a bányászat megkezdése előtt évente egyszer augusztus hónapban, a kitermelés megkezdését követően évente 2 alkalommal (a tavaszi hóolvadás után, ill. az augusztusi kisvizes időszakban) **akkreditált módon vízmintát** kell venni és a mintákat a KOl_{ps} , Nitrát, Nitrit, Ammónium és a TPH (összes alifás szénhidrogén) tartalom tekintetében arra **akkreditált laboratóriummal be kell vizsgáltatni**. A vizsgálati jegyzőkönyveket és a vízminőségvizsgálati eredmények értékelését a tárgyév **október 31. napjáig** meg kell küldeni a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság és a Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság részére is.
2. A tervezett bányászati tevékenységet, ill. a bányászati műveletek befejezését követő rekultivációt, illetve az ahhoz kapcsolódó valamennyi egyéb járulékos tevékenységet úgy kell megtervezni és végrehajtani,

hogyan azok során a földtani közeg, valamint a felszíni és felszín alatti vizek ne szennyeződjenek.

3. A felszín alatti vizek minőségét veszélyeztető anyagok a bánya területén nem tárolhatók, ill. nem helyezhetők el.
4. A bánya területén csak a környezetvédelmi előírásoknak megfelelő állapotú, olaj és üzemanyag csepegéstől mentes munkagépek és szállítójárművek működtethetők. Az esetleges szennyezések megelőzésére fokozott figyelmet kell fordítani, a gépi berendezések rendszeres ellenőrzésével, karbantartásával a szennyezés lehetőségét minimális mértékűre kell szorítani.
5. Munkagépek és szállítójárművek tárolása, karbantartása, mosása, üzemanyag feltöltése a munkaterületen tilos. A bánya területén csak a munkagépek mozgását gátló, rendkívüli meghibásodás elhárításához szükséges kisjavítások végezhetők.
6. A bányaterületen alkalmazott gépek üzemanyagtöltését csak az arra kijelölt területen, olajfelfogó tálca alkalmazásával lehet végezni. A munkagépek meghibásodása, ill. az üzemanyag feltöltése esetén elfolyó kenő- és üzemanyagot azonnal fel kell szedni, az erre a célra rendszeresített adszorbens anyagot és a szükséges eszközöket, az ideiglenes tárolásra alkalmas edényzetet a helyszínen kell tárolni.
7. A robbantásos jövesztés során esetlegesen megállt töltetet tartalmazó fúrólyuk mellé új robbantólyukat kell fúrni és a kettőt együtt ismételtelen fel kell robbantani.
8. Robbantási tevékenységet végezni csak csapadékmentes időben szabad végezni.
9. A robbanóanyagot csak PVC fóliahüvelybe töltve szabad a fúrólyukba helyezni.
10. A robbantás után esetlegesen visszamaradó el nem robbant szermaradványokat össze kell gyűjteni és gondoskodni kell annak újrahasznosításáról, vagy a vonatkozó jogszabályok szerinti kezeléséről, ártalmatlanításáról.
11. A környezetveszélyeztetés mértékét, azaz a szennyezőanyagok felszín alatti vízbe jutásának kockázatát a jelentősebb csapadékok előtt, vagy az éppen a csapadékesemény alatt bekövetkező havária erősen megnöveli, így az ilyen nemkívánatos rendkívüli helyzetek kezelésére is fel kell készülni.
12. A bánya területén a keletkező kommunális és veszélyes hulladékok átmeneti tárolását zárható edényzetben kell biztosítani. A bányaterületen csak zárt tartályos, konténeres illemhely telepíthető. Gondoskodni kell a keletkező szilárd és folyékony kommunális hulladékok, valamint a veszélyes hulladékok szükség szerinti elszállításáról és ártalmatlanításáról. A hulladékok elszállításra csak arra engedéllyel rendelkező, nyilvántartásba vett vállalkozás vehető igénybe.

13. A bányá felhagyási szakaszában a letakarítás során felszedett és külön-külön deponált meddő és humusz visszaterítésével el kell végezni terület tájrendezését és biológiai rekultivációját úgy, hogy pangó vizes területek ne keletkezzenek.

14. A bányatelken belüli illegális hulladéklerakást (ide értve az inert építési hulladékok beszállítását és lerakását is) a bányászati tevékenység, a bányabezárás, ill. a rekultiváció fázisában is meg kell akadályozni az arra alkalmas, megfelelő műszaki megoldások alkalmazásával.

15. Amennyiben a tevékenység végzése során olyan esemény történik, amely a felszín alatti vízkészleteket veszélyezteti, úgy a kárelhárítást azonnal meg kell kezdeni és a szennyezésről, valamint az annak elhárítása érdekében tett intézkedésekről haladéktalanul tájékoztatni kell a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, a Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóságot, ill. a Bakonyerdő Erdészeti és Faipari Zrt.-t is.

A Sarvaly-forrás utánpótlódási területének érintettsége miatt javasoljuk a Bakonyerdő Erdészeti és Faipari Zrt. (8500 Pápa, Jókai u. 46.) bevonását a folyamatban lévő környezetvédelmi eljárásba.

Nyilatkozatunkat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 25. § (1) b) pontja alapján adtuk meg.”

A megkereséshez csatolásra került **Kappel Gizella** okl. bányamérnök, környezetvédelmi szakértő, **Berkes Sándor** okl. gépészmérnök, környezetvédelmi szakértő, és **Bruckner Attila** okl. táj- és kertépítész mérnök, élővilágvédelmi- és tájvédelmi szakértő által 2019. február 15. napján keltezett a **„Sümegprága III. – bazalt” és a „Sümeg VII. – bazalt” egymással határos bányatelkeken tervezett bányászati tevékenység** tárgyában benyújtott környezeti hatástanulmány tervdokumentáció.

A létesítmény nincsen hatással az árvíz és jég levonulására, valamint mederfenntartásra.

Az érintett bányaterület szennyeződés-érzékenységi besorolása a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) kormányrendelet (továbbiakban: FaviR.) 7.§ (4) bek. alapuló 1:100.000-es méretarányú érzékenységi térkép alapján, a felszíni vizek állapota szempontjából a 2. számú melléklete szerint érzékeny.

A „Sümegprága III. – bazalt” és a „Sümeg VII. – bazalt” bányatelkek területe nem érint vízbázisvédelmi területet.

Szakhatósági állásfoglalásom **1.1. pontjában** a FaviR 8. § b) pontja szerint a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak ellenőrzött körülmények között történhet, beleértve monitoring kialakítását, működtetését és az adatszolgáltatást. A FaviR 47. § (3) bekezdése szerint a felszín alatti vizekkel kapcsolatos vizsgálatot, illetőleg a mintavételeket – ideértve a földtani közegre irányuló vizsgálatokat is – csak arra jogosultsággal rendelkező, akkreditált szervezet (laboratórium) végezheti. A mintavételre és a felszín alatti vízminőségi vizsgálatokra vonatkozó szabványokat a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a

szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet tartalmazza.

Szakhatósági állásfoglalásom **1.2.-1.8. pontjában** tett előírásom alapja a FaviR célkitűzéseivel összhangban tettem.

Szakhatósági állásfoglalásom **1.9. pontjában** a havária bejelentésére vonatkozó rendelkezést a FaviR 19. § (1) bekezdése alapján „A környezethasználó a felszín alatti vízben, illetve földtani közegben okozott szennyezést, illetve károsodást a vízvédelmi hatóságnak köteles bejelenteni, illetve a vizek állapotának azonnali beavatkozást igénylő környezetkárosodása esetén köteles megkezdeni a kárelhárítást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló kormányrendeletben foglaltaknak megfelelően.”

A hatóság az ügyintézészt jelen döntés postára adásával lezárta, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekinti.

Felhívom az eljáró hatóság figyelmét, hogy az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 81.§ (1) bekezdése értelmében a döntésnek tartalmaznia kell a szakhatóság állásfoglalását és a szakhatósági állásfoglalás indokolását. Végzésem ellen az Ákr. 112. §-a értelmében önálló fellebbezésnek nincs helye, az csak az eljárást lezáró határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

A Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság szakvéleményével egyetértve hatáskörömbe utalt kérdéseket megvizsgálva megállapítom, hogy a tárgyi engedély kiadásának vízügyi és vízvédelmi szempontból akadálya nincs, ezért a szakhatósági hozzájárulást előírásokkal megadtam.

A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (1) bekezdése a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet (továbbiakban: Vhr.) 1. § (1) bekezdése, a vízvédelmi hatáskörömet a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LVIII. törvény 66/A. §, és a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (továbbiakban: 223/2014. Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdés 4. pontja, a vízügyi és vízvédelmi illetékességemet a 223/2014. Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és az 2. mellékletének 4. pontja állapítja meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat az Ákr. 55.§ (1) bekezdésére tekintettel, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rend. 1. §. (1) alapján adtam meg.

A Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását 36900/638-1/2019. ált. számon az alábbiak szerint adta meg:

„A Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (székhelye: 8200 Veszprém, József Attila u. 36., a továbbiakban: Engedélyező hatóság) fenti hivatkozási számú megkeresése alapján a Modre Bergbau GmbH (A-9102 Mittertrixen, Bergstein 20., a továbbiakban: Ügyfél) megbízásából Kappel Gizella (8229 Csopak, Füredi út 31.)

tervező kérelmére, a „Sümegprága III.-bazalt” (Sümegprága 041/2., 042., 047/1., 047/2., 048., 049/2., 058/1., és 058/3. hrsz.) és a „Sümeg VII.-bazalt” (Sümeg 77. és 078. hrsz.) védnevű, egymással határos bányatelekre vonatkozó vonatkozó környezetvédelmi hatásvizsgálati engedély tárgyában az ipari balesetek és a természeti katasztrófáknak való kitettség szakkérdésével kapcsolatosan katasztrófavédelmi szempontból

hozzájárulok

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Indokolás

Az Ügyfél kérelmére indult egységes környezet használati engedélyezési ügyben az Engedélyező hatóság 2019. március 13-án megkereste Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, mint a tárgyi eljárásban elsőfokú katasztrófavédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat (Környezet- és természetvédelmi ügyek) 4. sora alapján.

Az ipari balesetek és a természeti katasztrófáknak való kitettség tekintetében az Engedélyező hatóság által csatolt iratokat megvizsgáltam, és a következőket állapítottam meg.

Az Ügyfél által benyújtott dokumentációban bemutatásra került a „bányatelek művelés” elnevezésű tevékenység módosítása, illetve a gyártás során az esetlegesen kialakuló nagyobb balesetek.

A nevezett beadványban szintén bemutatásra kerültek a tevékenység során felhasznált veszélyes anyagok és a használatukból származó környezeti hatások.

Továbbá az, hogy a végzett tevékenységből adódóan a Modre Bergbau GmbH „Sümegprága III.-bazalt” és „Sümeg VII.-bazalt” bányaterület milyen védekező képességekkel rendelkezik a várható hatások mérséklésére, illetve azok megelőzésére.

Fentiekre tekintettel, mivel az Ügyfél által benyújtott dokumentáció az ipari balesetek és a természeti katasztrófáknak való kitettség tekintetében jogszabályt nem sért, a „Sümegprága III.-bazalt” Sümegprága 041/2., 042., 047/1., 047/2., 048., 049/2., 058/1., és 058/3 hrsz. és a „Sümeg VII.-bazalt” Sümeg 77. és 078. hrsz. szám alatti telepítési helyre vonatkozó környezetvédelmi hatásvizsgálati engedély megadásához katasztrófavédelmi szempontból hozzájárultam.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. Törvény (továbbiakban: Ákr.) 55.§ (1) bekezdésén alapul.

Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017.(XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 4. sora, illetve a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005.(XII.25.) Korm. rendelet 8. melléklete határozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55.§ (4) bekezdése alapján zártam ki.

Illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvényvégrehajtásáról szóló 234/2011. (XI.10.) Korm. rendelet 3.§ (1) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.”

A Veszprémi Járási Hivatal a VE-09/KTF/02063-10/2019. ügyiratszámú végzéssel **megkereste** a R. 1. § (6b) bekezdése szerint a tevékenységgel érintett Sümeg Város Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét, valamint Sümegprága Község Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét és kérte nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy a tevékenység a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, illetőleg a tevékenység a településrendezési eszközökkel összhangban van-e.

Sümeg Város Önkormányzati Hivatal Jegyzője sum/3284-3/2019. számon az alábbiak szerint adta meg nyilatkozatát:

„[...] Sümeg Város Önkormányzat Képviselő-testületének az épített és természeti környezet helyi védelméről szóló 23/2007.(XI.28.) önkormányzati rendelete és annak melléklete nem szabályozza a tervezett bányászati tevékenységgel érintett ingatlanokat.

Sümeg Város Önkormányzat Képviselő-testületének a települési Helyi Építési Szabályzatáról szóló 10/2006.(IX.8.) önkormányzati rendelete (továbbiakban: HÉSZ) szerint a „Sümeg VII.- bazalt „ bányatelken tervezett bányászati tevékenységgel érintett ingatlanok több övezetbe tartoznak.

A HÉSZ a Sümeg 077 hrsz.-ú ingatlant az E1 jelű gazdasági rendeltetésű erdőterület megnevezésű és E3 jelű védelmi rendeltetésű erdőterület megnevezésű övezetekbe sorolja.

A HÉSZ 9. § (3) bekezdésének d) pontja szerint: Gazdasági rendeltetésű erdőterület övezetén – ahol a szabályozási terv tartalmazza – (Eg) az erdő rendeltetésének megfelelő erdő- és vadgazdálkodási célú épületek helyezhetők el. Tervi jele: E1.

A HÉSZ 9. § (3) bekezdésének c) pontja szerint: A védelmi rendeltetésű erdőterület övezeteiben (Ev) épületet elhelyezni nem lehet. Az OTÉK 32. §-ában felsorolt építmények akkor helyezhetők el, ha azok az erdő védelmi rendeltetését nem zavarják, nem akadályozzák. Tervi jele: E3.

A HÉSZ a Sümeg 078 hrsz.-ú ingatlant az R. jelű rekultiválandó területként jelöli.

A HÉSZ a Sümeg 075 hrsz.-ú ingatlan az R, E3 és E2 jelű övezetekbe, a Sümeg 076 hrsz.-ú ingatlan az E3 jelű védelmi rendeltetésű erdőterület megnevezésű övezetbe, a Sümeg 086/1 és 086/4 hrsz.-ú ingatlanok az E2 jelű oktatási-kutatási célú erdőterület megnevezésű övezetbe sorolja.

A Sümeg 072 hrsz.-ú ingatlan több övezeti területen áthaladó útterület.

Mindegyik, a tervezett bányászati tevékenységgel érintett ingatlan olyan övezetbe sorolt, mely nem engedi az érintett ingatlanokon bányászati tevékenység folytatását.

Az Országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/0997. (XII. 20.) Korm. rendelet 30/B. § (1) és (2) bekezdése szerint:

„(1) A különleges beépítésre nem szánt területbe azok a területek tartoznak, amelyeken az elhelyezhető építmények rendeltetésük miatt jelentős hatást gyakorolnak a környezetükre vagy a környezetük megengedett külső hatásaitól is védelmet igényelnek.

(2) Különleges beépítésre nem szánt terület

a) az egészségügyi épület elhelyezésére szolgáló terület

b) a nagy kiterjedésű sportolási célú terület

c) a kutatás-fejlesztés, a megújuló energiaforrások hasznosításának céljára szolgáló terület

d) a vadaspark, arborétum területe

e) a temető területegységet

f) a nyersanyag-kitermelés (bánya), nyersanyag-feldolgozás céljára szolgáló terület

g) a honvédelmi, katonai és nemzetbiztonsági terület

h) burkolt vagy fásított köztér, sétány

i) az egyéb, a 26-30/A. §-ban foglaltak egyikébe sem sorolható, helyi sajátosságot hordozó terület”

A tervezett bányászati tevékenységgel érintett területeknek a HÉSZ-ben különleges beépítésre nem szánt területként kellene szerepelni ahhoz, hogy ott a bányászati tevékenység folytatása engedélyezett legyen.

A tervezett bányászati tevékenységgel érintett Sümeg 072, 077 és 086/4 hrsz.-ú ingatlanok Natura 2000 terület alá tartoznak. A HÉSZ 9.§ (3) bekezdés k) pontja szerint: Természetvédelmi oltalom alatt álló erdőterületen bánya, távközlési magasépítmény, adótorony, antenna nem létesíthető.

Sümeg Város Önkormányzata Képviselő-testületének a település Helyi Építési Szabályzatáról szóló 10/2006.(IX.8.) önkormányzati rendelete a tervezett bányászati tevékenységgel érintett területek vonatkozásában sem áll módosítás alatt.[...]”

A Gógánfai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője KOH/1966-2/2019. Számon az alábbiak szerint nyilatkozott:

„Gógánfai Közös Önkormányzat i Hivatal Jegyzője (8346 Gógánfa, Deák F. u. 23), minta Modre Bergbau GmbH (A-9102 Mittertrixen, Bergstein 20.) ügyfél megbízásából Kappel Gizella tervező által 2019. február 21. napján benyújtott kérelmére „Sümegprága III.-bazalt” és „Sümeg VII.-bazalt” egymással határos bányatelkeken tervezett bányászati tevékenység környezeti hatásvizsgálata tárgyában VE-09/KTF/02063/2019. Ügyiratszámom indult közigazgatási hatósági eljáráshoz folytatott környezetvédelmi hatástanulmányhoz nyilatkozom, a

- Tervezett tevékenység Sümegprága Község Önkormányzatának helyi önkormányzati környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos szabályozásával nem ellentétes, mivel erről az önkormányzat külön szabályozással nem rendelkezik, viszont figyelembe kell venni a hatályos HÉSZ rendelet rendelkezéseit.

- A hatályos Településrendezési Eszközök jelenleg nem teszik lehetővé a bányaművelési tevékenységet, a bányatelek megközelítését biztosító útszakasz használatára tekintettel, az erdőterületek a „védelmi erdő” - mint településrendezési kategóriára tekintettel.
- A Településrendezési Eszközök felülvizsgálata folyamatban van, várhatóan 2019. évben elfogadásra kerül a Helyi Építési Szabályzat.”

Nyilatkozatát az alábbiak szerint indokolta:

„[...]Sümeprága Települési Önkormányzat Képviselő-testülete külön rendelettel nem rendelkezik a környezetvédelem előírásairól, arról a 12/2004.(XII.15.) HÉSZ rendelet tartalmaz előírásokat 52.§ és 53.§-ban.

Sümeprága Települési Önkormányzat Képviselő-testület jelenleg hatályos 12/2004.(XII.15.) Önkormányzati rendelete jelenleg nem teszi lehetővé a bányatelket megközelítő, erdőben haladó út, erdő területen történő igénybe vételét, a rendelet 28.§-29.§-ban szabályozottak szerint, „védelmi erdő” - mint településrendezési kategóriára tekintettel.

Sümeprága Települési Önkormányzat Képviselő-testület 2017. évben elindította a településrendezési eszközök felülvizsgálatának eljárását a településképi arculati kézikönyv és településképi rendelet megalkotásával, amely rendelet 2017. december 31. napjáig elfogadásra került, majd ezt követően indult a településrendezési eszközök felülvizsgálatának folyamata.

A tervezett bányanyitás tekintetében szükségesnek tartom a szállítási útvonalak elhelyezkedését, a település belterületét elkerülő módon történő megvalósítását, a bányaműveléssel együtt járó zaj, por és rezgésvédelmi terhelések figyelembe vételét, függetlenül attól, hogy a jelenleg hatályos önkormányzati rendelkezések felülvizsgálatai folyamatban vannak, azok módosítása elkezdődött, és várhatóan 2019. évben be is fejeződik.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 25§. (1) bekezdés b) pontja alapján adtam meg a megkeresésre a nyilatkozatomat és adtam tájékoztatást a folyamatban lévő településrendezési eszközökről.

A nyilatkozatomat jelenleg hatályos, Sümeprága Települési Önkormányzat településrendezési eszközeinek, Sümeprága Települési Önkormányzat Képviselő-testületének a Helyi Építési Szabályzatról szóló 12/2004.(XII.15.) Önkormányzati rendelete ismeretében adtam meg.”

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: 71/2015. Korm. rendelet) 28. § (1) bekezdése alapján, a **területi környezetvédelmi hatóság elsőfokon az 5. melléklet I. táblázatában meghatározott szakkérdéseket is vizsgálja**, ha az 5. melléklet I. táblázata szerinti előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban, az összevont eljárásban, valamint az egységes környezethasználati engedélynek a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (4) és (6) bekezdése

szerinti felülvizsgálatára irányuló eljárásban (a továbbiakban: felülvizsgálati eljárásban) az 5. melléklet I. táblázatában megjelölt feltételek fennállnak.

Közegészségügyi szempontból (71/2015. Korm. rendelet 5. számú melléklet I. táblázat 3. sor)

A benyújtott dokumentációk alapján megállapítható, hogy a környezet- és település-egészségügyre vonatkozó közegészségügyi követelmények teljesülnek. A bányászati tevékenységgel Sümegprága III. — bazalt” bányatelekkel érintett ingatlanok: Sümegprága 041/2 hrsz.-ú erdő; Sümegprága 042 hrsz.-ú út; Sümegprága 047/1 hrsz.-ú erdő; Sümegprága 047/2 hrsz.-ú erdő; Sümegprága 048 hrsz.-ú fásított terület és út; Sümegprága 049/2 hrsz.-ú út; Sümegprága 058/1 hrsz.-ú erdő; Sümegprága 058/3 hrsz.-ú kőbánya, a Sümeg VII. — bazalt bányatelekkel érintett ingatlanok: Sümeg 77 hrsz.-ú erdő; Sümeg 078 hrsz.-ú erdő, anyagbánya, fásított terület.

A csatolt dokumentumokat alapján a 71/2015. Korm. rendelet 5. melléklet I. táblázatában lévő szakkérdéseket az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. számú törvény 44-47. §, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. számú törvény 20-21. §, a veszélyes anyagokkal, készítményekkel kapcsolatos eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII.27.) EüM rendelet 8. § (3) b) bekezdése, a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI.3.) NM Rendelet 36. § vonatkozó előírásai alapján a tervezett bányászati tevékenységnek közegészségügyi szakmai szempontból akadálya nincs.”

A termőföldre gyakorolt hatások szempontjából (Korm. rendelet 5. számú melléklet I. táblázat 5. sor):

A talajvédelmi szempontból az alábbi feltételekkel végezhető a tervezett tevékenység:

1. A beruházások megvalósítása során a beruházó a dokumentációban foglaltak szerint köteles gondoskodni a humuszos termőréteg megmentéséről és hasznosításáról.
2. A talajvédelmi hatóság eljárásához a humuszos termőréteg mentéséhez, **termőföldön történő, 400 m²-t meghaladó** területigényű beruházás megvalósításához, talajvédelmi terv és humuszgazdálkodási tervrész benyújtása szükséges.
3. A beruházás további engedélyezése során talajvédelmi szakkérdésben az eljárás lefolytatásához az engedélyezési tervnek tartalmaznia kell a humuszos termőréteg letermelésével, megmentésével és további hasznosításával kapcsolatos munkálatok előírását.

A talajvédelmi szempontú feltételek jogalapja a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX Tv., 44. §, 50.§ (2) b) pontja.

A talajvédelmi hatósági hatáskörét a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv. 32.§ (1) bekezdése, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Kormányrendelet (a továbbiakban Korm. rendelet) 52. § (1) bekezdése (továbbiakban: Korm. rendelet), valamint a

71/2015. (XII. 17.) sz. Korm. rendelet 28 § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 3. § (2) bekezdése, továbbá az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 16. § (1) bekezdése b pontja és (2) bekezdése határozza meg.

Termőföld mennyiségi védelme szempontjából (Korm. rendelet 5. számú melléklet I. táblázat 7. sor):

A termőföld mennyiségi védelme szempontjából az alábbi feltételekkel végezhető a tervezett tevékenység:

- 1 A termőföldet érintő (Sümeg 078 hrsz. és a Sümegprága 048 hrsz.) más célú hasznosítás engedélyezését az ingatlanügyi hatóságnál a bányászati tevékenység csak végleges termőföld végleges más célú hasznosítási engedély birtokában kezdhető meg.

A dokumentáció alapján a termőföld mennyiségi védelme szempontjából az alábbiak állapíthatók meg:

A dokumentáció alapján a tervezett beruházás célja bányászati tevékenység végzése. A benyújtott iratok vizsgálata során megállapítható, hogy a beruházás termőföldeket is érint. A bányászati tevékenységgel érintett termőföldek a Sümeg 078 hrsz.-ú és a Sümegprága 048 hrsz.-ú ingatlanok. A Sümeg 078 hrsz.-ú földrészlet „c”, „d”, „f”, „g” és „j” alrészlete fásított terület művelési ágú, valamint a Sümegprága 048 hrsz.-ú ingatlan művelési ága szintén fásított terület. Ezen földrészletek, illetve alrészletek tekintetében szükséges termőföld végleges más célú hasznosítási engedély megszerzése a bányászati tevékenység megkezdése előtt.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tftv.) 8.§ (1) szerint ha az ingatlanügyi hatóság földvédelmi szakkérdést vizsgál vagy más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakhatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen.

Mindezekre tekintettel a termőföld mennyiségi védelmének szempontjából az 1. pontban határoztam meg a tevékenység végzésének feltételét.

A beruházás során a hatásterülettel érintett termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását akadályozni nem lehet.

Az erdőre gyakorolt hatások az erdő igénybevétel engedélyezhetőségének szempontjából (Korm. rendelet 5. számú melléklet I. táblázat 6. sor):

Az erdő igénybevétele szempontjából az alábbi feltételekkel végezhető a tervezett tevékenység:

1. A tervezett bányászati tevékenység megkezdése előtt a Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatala Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztályától erdőterületet érintő ingatlanokra vonatkozó, erdő termelésből való kivonása szerinti erdő igénybevételi engedélyt meg kell szereznie.
2. Amennyiben a tervezett munkálatok miatt erdőterületeken fakitermelés szükséges, úgy az csak erdőterv módosító határozat birtokában, a fakitermelés előzetes bejelentésének erdészeti hatóság általi tudomásulvétele után végezhető.

3. A tervezett tevékenység az érintett ingatlanokon lévő fás vegetáció megszüntetésével járhat, ezért a szabadrendelkezésű erdők kitermelése csak az erdészeti hatósághoz előzetesen benyújtott szabadrendelkezésű erdőben tervezett fakitermelésről/mezőgazdasági művelésbe vonásról bejelentés után végezhető.
4. A tervezett tevékenység az érintett ingatlanokon lévő fás vegetáció megszüntetésével járhat, ezért az erdészeti hatóság hatóköre alatt álló fa vagy faállomány kitermelése csak az erdészeti hatósághoz előzetesen benyújtott fásításban tervezett fakitermelés bejelentése után végezhető.
5. A rekultiváció során erdőtelepítést terveznek a felhagyott bánya területén. Felhívom a figyelmet, hogy erdőtelepítés az erdészeti hatóság által jóváhagyott erdőtelepítési-kivitelezési terv alapján végezhető. A tájrendezés során a feltöltést úgy kell megtervezni, hogy a bányászat miatt letakarított humusz az eredeti állapotnak megfelelő vastagságban kerüljön visszaterítésre, lefolyástalan terület ne keletkezzék, és a kialakult felszíni forma a telepítést lehetővé tegye.
6. A bányászati munkálatok során a bánya szomszédságában lévő erdőkben tilos hulladékot elhelyezni, valamint a talajt ért károsító hatások megszüntetéséről és következményeinek felszámolásáról a kivitelezőnek gondoskodnia kell.

A dokumentáció áttanulmányozása során megállapítható, hogy Sümegprága 047/2, 058/1 és Sümeg 077a, 078b hrsz.-ú ingatlanok erdő művelési ágú területek, melyek az Országos Erdőállomány Adattárban (továbbiakban: Adattár) Sümegprága 3 F, C és Sümeg 10 C, 11A,, B, C, D és 132 A, B, C, D, TN1, TN2 erdőrészlet azonosítóval szerepelnek. Az ingatlanokra az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (továbbiakban: Evt.) 77.§ b) pontja szerint erdő igénybevételi engedélyt meg kell szerezni a bányászati tevékenység megkezdése előtt.

Amennyiben a tervezett beruházás miatt az erdőterületeken fakitermelés szükséges, akkor az Evt. 78.§ (6) bekezdése alapján az erdészeti hatóság az erdő igénybevételi eljárásakor az erdőterv módosítja, melynek engedélyezését követően történhet a fakivágás.

Amennyiben tervezett tevékenység során az Adattárban nyilvántartott tisztáson (Sümegprága 048, Sümeg 078 c, g, j hrsz.) található szabadrendelkezésű erdő kitermelése szükséges, akkor – az Evt. 13.§ (6) bekezdése alapján – a fakitermelés csak a Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatala Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztályánál előzetesen az Evt. végrehajtásáról szóló 153/2009. (XI. 13.) FVM rendelet (a továbbiakban Vhr.) 45.§-a szerinti adatok benyújtása után végezhető.

Amennyiben a bányászati tevékenység során az Adattárban nem szereplő külterületi ingatlanon (Sümegprága 058/3 hrsz.) található, az erdészeti hatóság hatáskörbe tartozó fa vagy faállomány kitermelése szükséges, akkor - az Evt. 12.§ (3) bekezdése alapján – a fakitermelés csak a Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatala Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztályánál előzetesen az Evt. végrehajtásáról szóló 61/2017.(XII.21.) FM rendelet (továbbiakban: Vhr.) 44.§ (1) bekezdése szerinti adatok benyújtása után végezhető.

A bányászati tevékenységet követően a felhagyott bányatelek területén a rekultivációs tevékenység során az újrahasznosítás erdősítés, így az Evt. 6.§ (1) bekezdésében szabályozott erdőtelepítést az erdőtelepítést az erdészeti hatóság által jóváhagyott erdőtelepítési-kivitelezési terv alapján végezhető. Az erdő telepítés részletes szabályait az Evt. 44_50.§-a, a Vhr. 30.§-a írja elő.

Az erdőtelepítés során alkalmazható fa- és cserjefajok a tervdokumentáció részét képező termőhely-feltárási szakvélemény alapján tervezhetők meg.

A beruházás során figyelembe kell venni, hogy a szomszédos erdőterületeken az Evt. 61.§ (1) bekezdés b) pontja alapján tilos hulladékot elhelyezni. Továbbá az Evt. 62.§ (3) bekezdése szerint a talajt ért károsító hatások megszüntetéséről és következményeinek felszámolásáról a beruházónak, illetve az üzemeltetőnek gondoskodnia kell.

A bányászati tevékenység összesített hatásterülete az alábbi erdőterületeket érinti:

Helység	Ingatlan		Adattári azonosító
	helyrajzi szám	művelési ág	
Sümegprága	039/2	erdő	4B,G,NY
	041/2	erdő	7TI
	047/1	erdő	3H,G,TI
	047/2	erdő	3F
	048	erdő	Szabadrendelkezésű erdő
	058/1	erdő	3A,B,C,D,E,TN2
	058/2	erdő	3C
	060/16	erdő	3J
Sümeg	072	erdő	9ÚT,10ÚT
	076	erdő	4A,9E
	077	erdő	4B,9A,B,D,NY,10B,C,11 A,B,C,D,NY
	078	erdő	132A,B,C,D,TN1,TN2
	086/4	erdő	5C,VF

A hatásterületen található erdőállományok a dokumentáció alapján a bányászati tevékenység során a közepes mértékű kedvezőtlen zaj- és rezgésterhelésnek, valamint por- és légszennyezésnek lesznek kitéve, a környezetre gyakorolt hatás még elviselhető mértékű.

A feltételek jogalapja:

- az erdő igénybevételére vonatkozóan az Evt. 77. §-a
- az erdőterv-módosítására vonatkozóan az Evt. 78.§ (6) bekezdése
- a szabadrendelkezésű erdőben tervezett fakitermelés bejelentésére vonatkozóan az Evt. 4. §-a, az Evt. 13.§ (6) bekezdése és a Vhr. 45.§-a

- a fásításból történő fakitermelésre vonatkozóan az Evt. 4.§-a, az Evt. 12. § (3) bekezdése és a Vhr. 44.§ (1) bekezdése, valamint 1. sz. melléklete
- az erdőtelepítésre vonatkozó feltételt az Evt. 44-50.§-a, valamint a Vhr. 30.§-a bekezdései
- a káros tevékenységek elleni védelemre vonatkozóan az Evt. 61. § (1) bekezdés b) pontja
- a talajvédelemre vonatkozóan az Evt. 62. § (3) bekezdése

Mindezek alapján erdészeti hatóság szempontjából a „Sümegprága III.-bazalt” és „Sümeg VII.-bazalt” egymással határos bányatelkeken tervezett bányászati tevékenység engedélyezhető, de a tevékenység megkezdése előtt a Sümegprága 077a, 078b hrsz.-ú ingatlanokra vonatkozó erdő igénybevételi engedélyt meg kell szereznie az Engedélyesnek.

Az erdőre gyakorolt hatások az erdő igénybevétele szempontjából az állásfoglalást a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (továbbiakban Rend.) 10. § c) pontja biztosított hatáskörben eljárva, a Rend. 11. § (1) bekezdése szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével hoztam meg.

A kulturális örökségvédeleme szempontjából (Korm. rendelet 5. számú melléklet I. táblázat 4. sor)1

A környezetvédelmi engedély kiadásához örökségvédelmi szempontból az engedély kikötés nélkül megadható.

A dokumentáció alapján megállapítható, hogy az eljárás tárgyát képező létesítménnyel érintett terület nyilvántartott vagy védett kulturális örökségi elemet nem érint.

Megállapítható, hogy a létesítmény a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. (XII. 20.) törvényben (a továbbiakban: Kötv.) és a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendeletben (a továbbiakban Kr.) rögzített követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint megfelel.

Ugyanakkor felhívom az Engedélyes figyelmét arra, hogy a Kötv. 24. § (2) bekezdésében foglaltak értelmében, amennyiben a kivitelezés földmunkái során régészeti emlék, lelet, vagy annak tűnő tárgy kerül elő, a felfedező (a tevékenység felelős vezetője) az ingatlan tulajdonosa, az építtető vagy a kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni, a jegyző útján Hatóságomnak azt haladéktalanul bejelenteni, amely arról haladéktalanul tájékoztatja a mentő feltárás elvégzésére jogosult intézményt, továbbá köteles a tevékenységet szüneteltetni, a helyszín és a lelet őrzéséről - a felelős őrzés szabályai szerint - a feltárással jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni.

A bejelentési kötelezettség elmulasztása a Kötv. 82. § (2) bekezdése, valamint az örökségvédelmi bírságról szóló 191/2001. (XI.18.) Korm. rendelet alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után!

Az örökségvédelmi szakkérdések vonatkozásában a Hivatal illetékességét a Kr. 3. §

(1) bekezdés a) pont alapján az 1. számú melléklet 19. pontja határozza meg.

A Veszprémi Járási Hivatal a dokumentáció áttanulmányozását követően a szakterületekre kiterjedően az alábbiakat állapította meg:

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A bazaltbánya a légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló 4/2002. (X. 7.) KvVM rendelet 1. számú melléklete alapján a 10. számú légszennyezettségi zónába tartozik.

A bányászati tevékenység területe 42,3605 hektár, ebből

Sümegprága III.- bazalt bányatelek (KTJ: 102776020): 10,9293 hektár (25 hektár alatt);

Sümeg VII.- bazalt bányatelek (KTJ: 101668124): 31,4312 hektár (25 hektár felett)

A bányászati tevékenység során a környezeti levegő minőségét a letakarás, kitermelés (jövesztés, robbantás, rakodás, szállítás) és végül a rekultiváció munkafolyamatai határozzák meg.

A haszonanyag oszlopos elválása a kitermelés módjára kedvezően hat, ezáltal a bazalt egy része hegybontószereléses kotrógéppel jöveszthető, a keményebb részeket robbantani szükséges.

Maximális kapacitású termeléskor a bányában havonta 1 alkalommal fognak robbantani. A felhasználásra tervezett robbanóanyag mennyisége éves szinten: villamos gyutacs: 1500 db, Indító robbanóanyag (Paxit, Emsit, Lambrex): 3,5 t, robbanóanyag (Ando Prill): 32 t.

Robbantásos jövesztéskor a robbantólyukak fúrását önjáró fúrókocsi végzi. Fúrás közben a fúrókocsira szerelt porelszívó berendezés működik. Az elszívott port a fúrólyukak fojtására használják fel, azaz visszatöltik a lyukakba.

A bazaltbánya jellemző levegőhasználatai alapvetően az alkalmazott technológiához kötődnek, melyek: a bányaművelésnél alkalmazott gépek, járművek által kibocsátott égéstermékek légszennyező hatása; valamint a bányaműveléssel, robbantással és szállítással járó légszennyezés. (depóniák nyitott felületeinek porzása)

A megvalósítás idején, mivel a külszíni bányászat a szabadban végzett technológiák csoportjába tartozik, diffúz légszennyező forrásnak minősül. A területen a légszennyező forrás működésközben a helyét változtatja (állandóan változó munkaterületek, szállítási útvonalak a bánya-üzemen belül). Légszennyezést a bányaterületen mozgó tehergépjárművek, a munkaterületen mozgó és működő munkagépek kipufogógáz kibocsátása és porkeltése okoz. A hatásfolyamatok a bánya bezárását követően megszűnnek.

A letakarítás alatt álló fedetlen területekről, és a szállítójárművek közlekedésekor felvert szálló por (PM_{10}) és lebegő por (TSPM) jut a levegőbe. A letakarítási munkák évente legfeljebb 1 hónapig tartanak. A tevékenység PM_{10} légszennyezésének hatástávolsága a légszennyező felületi forrás geometriai középpontjától szélirányban 111 [m]. A hatásterületen az átlagos PM_{10} légszennyezés $10,6 [\mu g/m^3]$ körül fog alakulni, amely a jogszabályokban előírt határérték ($50 [\mu g/m^3]$) alatti. A tevékenység TSPM légszennyezésének hatástávolsága a légszennyező felületi forrás geometriai

középpontjától szélirányban 98 [m]. A hatásterületen az átlagos TSPM légszennyezés 42,3 [$\mu\text{g}/\text{m}^3$] körül fog alakulni, amely határérték (200 [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]) alatti.

A bazalt robbantásos jövesztésekor por, és mérgező gázok jutnak a levegőbe. A robbantás helyszínén 38 másodperc után az NOx koncentráció az órás határérték alá csökken. A PM10 szálló por koncentrációja 188 másodperc után csökken a 24 órás határérték alá. A felszabaduló CO és SO₂ gázok kialakuló légszennyezési koncentrációja jelentéktelen lesz (CCO max.: 1169 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, CSO₂ max.: 2,06 $\mu\text{g}/\text{m}^3$). A robbantás légszennyezése lakott területen nem lesz érzékelhető.

A porterhelés csökkentése céljából a belső szállítási útvonalakon sebességkorlátozást vezetnek be. Az üzemelő munkagépek, gépjárművek műszaki állapotát rendszeresen ellenőrzik és karbantartják. A munkagépek esetleges meghibásodásakor a talajra került üzemanyag, fáradt olaj összegyűjtésére felitatóanyagot (perlit, homok) használnak.

A védelmi övezet kialakításának szükségességét megvizsgáltam, és a rendelkezésre álló adatok alapján megállapítom, hogy a bazaltbánya telephelyén védelmi övezet kialakítása nem indokolt.

Az alábbi levegőtisztaság-védelmi előírásokkal a környezetvédelmi működési engedély kiadható.

1. A bányaművelés folyamatában és a rekultiváció során tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.
2. A levegővédelmi követelmények teljesülését a légszennyező forrás hatásterületén biztosítani kell.
3. A diffúz forrásként jelentkező porterhelés miatt a bányászati tevékenységet az elérhető legjobb technikának megfelelően úgy kell működtetni, fenntartani, hogy a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerüljön a környezetbe. A diffúz forrás működtetése során az üzemeltető a diffúz forrás környezete és az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról köteles gondoskodni.
4. A porképződés csökkentésére az időjárástól függően a telephely felületét, valamint a szállítási útvonalat és a rakodás helyszínét locsolni kell.
5. A rendeltetésszerű üzemeltetéstől eltérő üzemi állapot (üzemzavar) esetén az üzemeltető köteles a Veszprémi Járási Hivatalt haladéktalanul értesíteni, a történeteket az üzemnaplóban rögzíteni, és ezzel egyidejűleg a kárelhárítási munkálatokat megkezdeni.
6. A Sümeg VII. bányatelek (KTJ: 101668124) területe meghaladja a 25 hektárt, ezért az bejelentés köteles diffúz légszennyező forrásnak minősül és annak működéséhez a Veszprémi Járási Hivatal által kiadott levegőtisztaság-védelmi engedély szükséges. Az üzemeltetőnek a tevékenység megkezdése előtt a telephelyen üzemeltetni tervezett diffúz légszennyező vonatkozóan elektronikus úton, ügyfélkapun keresztül LAL - levegőtisztaság-védelmi alapbejelentést kell tenni, valamint működtetésére vonatkozó engedélykérelmet kell benyújtania. Az elektronikus befogadást igazoló nyugtát és a működtetési engedélykérelmet a Veszprém Megyei Kormányhivatal

Veszprémi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
Környezetvédelmi Osztály (továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) címére
– 8200 Veszprém, József A. u. 36. – kell megküldeni..

Az **1, 2, 3** pontban a levegőtisztaság-védelemmel kapcsolatos előírásokat a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban: **Lev.r**) 4. §, 5. § (2) bek., 26. § (2) bek. bekezdése alapján írtam elő.

A *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: **Kvt**) 6. § (1) bekezdés szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést és kizárja a környezetkárosítást. Ezen elvek figyelembevételével a határozat **4** pontjában előírást tettem.

Üzemzavar, rendkívüli esemény bekövetkezése esetére a határozat **5** pontjában a **Levr.** 6. mellékletének 6. és 7. pontja szerint előírást tettem.

A **Lev.r** 26. § (4) bekezdése szerint „a (3) bekezdés hatálya alá nem tartozó, a 166/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet (E-PRTR) I. melléklete szerinti tevékenységek keretében működtetett diffúz légszennyező források működtetéséhez levegőtisztaság-védelmi engedély szükséges”.

A „Sümeg VII.-bazalt” védnevű bánya (KTJ: 101668124) területe 31,431223 hektár, tehát nagyobb mint 25 ha, ezért a bányászati tevékenység beletartozik a 166/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet (E-PRTR) I. mellékletében felsorolt tevékenységek közé, ezért a **Lev.r** 26. § (4) bekezdésben foglaltak figyelembevételével a működtetett diffúz légszennyező forrás működtetés levegőtisztaság-védelmi engedély kiadására vonatkozó előírást jelen határozat **6** pontja tartalmazza.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

A bányaüzemi dolgozók települési jellegű – kis mennyiségű, főleg csomagolópapírból álló – kommunális hulladéka erre a célra rendszeresített műanyag edényben (kuka) kerül összegyűjtésre, amit szükség szerint a kommunális szolgáltató közszolgáltatás keretében szállít el. Veszélyes hulladék a bánya területén normál üzemben nem keletkezik.

A munkagépek üzemanyaggal való feltöltése közvetlenül mobil tartálykocsiból történik minden telepített üzemnapon. Az üzemanyag feltöltésekor az esetlegesen elcsurgó üzemanyag talajra kerülésének megakadályozására cseppfogó tálcát használnak. Az esetleges szennyeződés felitátásához száraz homokot tartanak készenlétben. Üzem- és kenőanyagot a külfejtés területén nem tárolnak.

A havária idején keletkező veszélyes hulladékot a kárfelszámolás idején eltávolítják, begyűjtési engedéllyel rendelkező szolgáltatóval elszállítatják, vagy legfeljebb egy hónapig munkahelyi gyűjtőhelyen tárolják. A munkahelyi gyűjtőhelyet a bányaudvar erre a célra elkülönített részén kerítéssel körülhatárolva, a belépési helyen zárható kerítésajtóval alakítják ki. A gyűjtőhelyen 5 db ütésálló, kettősfalú zárható gyűjtőedényben fajtánként külön-külön tárolják a veszélyes hulladékot, amelyet engedéllyel rendelkező vállalkozás szállítja el.

A munkagépek karbantartását, javítását a bányauzemen kívüli telephelyen lévő szervizben, szervízzolgáltatás keretében végzik, így a a bánya területén karbantartási hulladék képződéssel nem kell számolni.

A bányauzem területén nem veszélyes hulladékok- és havária esetén az alábbi veszélyes hulladékok képződésével lehet számolni:

HAK kód	Megnevezés	Mennyiség (tonna/év)
13 07 01*	dizelolaj	0,2 (havária)
13 02 05*	motor-, hajtómű és kenőolaj hulladéka	0,2 (havária)
15 02 02*	szennyezett törlőkendők, abszorbensek	0,1 (havária)
17 05 03*	veszélyes anyagokat tartalmazó föld és kövek	5 (havária)
20 03 01	kevert települési hulladék	2
20 03 04	emésztőgödörből származó iszap	0,4

A környezetvédelmi működési engedély az alábbi előírásokkal kiadható:

1. A tevékenység során keletkező hulladékot a kezelésre történő elszállítás érdekében – amennyire az műszaki, környezetvédelmi és gazdasági szempontból megvalósítható – elkülönítetten kell gyűjteni. Az elkülönítetten gyűjtött hulladékot más hulladékkal vagy eltérő tulajdonságokkal rendelkező más anyagokkal összekeverni nem lehet.
2. Az ügyfél a tevékenysége során keletkező hulladékok további kezeléséről gondoskodni köteles. Ha a hulladékot másnak átadja – a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás keretében történő átadás kivételével – meg kell győződnie arról, hogy a hulladékot átvevő az adott hulladék kezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy a nyilvántartásba vétele megtörtént.
3. A bányaterületre az illetéktelenek bejutását, az illegális hulladék elhelyezését meg kell akadályozni.
4. A hulladék termelője, birtokosa köteles telephelyenként és hulladéktípusonként a tevékenysége során képződő, másnak átadott hulladékról nyilvántartást vezetni és rendszeres adatszolgáltatást teljesíteni.

Az 1. pontban szereplő előírás jogalapja a hulladékokról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (továbbiakban: **Ht.**) 12. § (4) bekezdése.

A 2.pontban szereplő előírás jogalapja a **Ht.** 31. § (5) bekezdése.

A 3. pontban levő előírást a **Kvt.** 6. § (1) bekezdésében meghatározott elvek figyelembevételével írtam elő.

A 4. pontban a **Ht.** 65. §-ában, valamint a *hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről* szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendeletben foglaltak alapján tettem előírást.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A bányatelek össz. területe 42,3605 ha, (Sümeg VII-bazalt bányatelek 31,4312 ha és a Sümegprága III.-bazalt bányatelek 10,9293 ha) amely Sümeg és Sümegprága települések külterületén helyezkedik el. A tervezett bányatelek részben erdő területen, részben bányaterületen fekszik. A bányatelek környezetében erdő területek találhatók, a legközelebbi védendő létesítmény a bányatelektől északkeleti irányban 203 m-re lévő Sarvalyi erdészház. A legközelebbi lakóterület a bányatelektől északnyugati irányban 833 m-re elhelyezkedő Sümegprága település belterülete. Ebben az irányban a legközelebbi lakóépület a 841 m-re lévő Sümegprága Kossuth L. u. 28. szám alatti lakóépület.

A kitermelésre tervezett bazalt éves mennyisége max. 80 000 m³/év, (napi max. 320 m³/év).

A bányaterület jelenleg Sümegprága felől, a Sarvaly utca végétől vezető 042 hrsz.-ú földúton közelíthető meg. A bányavállalkozó a tevékenység megkezdése előtt üzemi utat épít, amely a műszaki üzemi terv elkészítéséig megvalósul, így a bányaterületről a kitermelt ásványi anyag kiszállítása a 84. sz. főközlekedési útig Sümegprága község belterületét elkerülve fog történni.

Üzemelés: A tervezett bányászati tevékenység előkészítése (telepítés), a jövesztés (megvalósítás) és a rekultiváció (felhagyás) ugyanazzal a gépparkkal történik.

A zajforrásokat a bánya területen használt munkagépek, az 1 db homlokrakodó, 1 db hidraulikus kotró, 1 db fúrókocsi üzemeltetése, valamint a kitermelt nyersanyag szállítását végző 7 db óránkénti 2-2 perig a bányaterületen belüli mozgásából származó zajkibocsátás jelenti.

A fenti gépek alkalmazásán kívül időszakos zajhatást okoz a dolomit kitermelés fenntartásához szükséges havi egyszeri robbantás.

A bánya évente maximális kapacitású kitermeléskor 250 munkanapon heti 5 munkanap nappali 6-8 órában fog üzemelni.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: Zajrendelet) 9. § (1) bekezdése szerint a környezetbe zajt vagy rezgést kibocsátó létesítményeket úgy kell tervezni és megvalósítani, hogy a védendő területen, épületben és helyiségben a zaj- vagy rezgésterhelés feleljen meg a zaj- és rezgésterhelési követelményeknek.

A környezeti hatástanulmány zajvédelmi munkarésében bemutatásra került a tervezett tevékenység végzéséből várható zajkibocsátás. A bánya üzemeltetéséből várható zajkibocsátást más bányákban üzemelő, a tevékenység végzése során használni kívánt berendezésekhez hasonló munkagépek hangnyomásszint értékeiből számítással határozták meg.

A munkagépek/szállítógépek eredő zajteljesítmény szintjének értéke szakmailag helyes és elfogadható érték, tekintettel az *egyes kültéri berendezések zajkibocsátásának korlátozásáról és a zajkibocsátás mérési módszeréről* szóló 29/2001. (XII.23.) KöM-GM együttes rendelet 1. sz. mellékletében (A zajkibocsátási határértékkel rendelkező berendezések határértékei) foglalt értékekre.

Az akusztikai számítások eredményei alapján megállapítható, hogy a legközelebbi, a bányatelek határától 203 m-re lévő Sarvalyi erdészház védendő homlokzati előtt a várható zajterhelés a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet (a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet) 1. sz. melléklet 1. pontja szerinti zajterhelési határértékeket teljesíti, valamint hogy a legközelebbi, a bányatelektől 833 m-re kezdődő védendő lakóépületekkel beépített lakóterületnél érzékelhető zajhatást nem okoz a bányászati tevékenység zajkibocsátása.

A Zajrendelet 10. § (1) bekezdése értelmében környezeti zajt előidéző üzemi vagy szabadidős zajforrásra vonatkozóan a tevékenység megkezdése előtt a környezeti zaj- és rezgésforrás üzemeltetője - a (3) bekezdésben foglalt kivétellel - köteles a környezetvédelmi hatóságtól környezeti zajkibocsátási határérték megállapítását kérni, és a határérték betartásának feltételeit megteremteni. A Zajrendelet 10. § (3) bekezdése szerint nem kell környezeti zajkibocsátási határérték megállapítását kérni, ha a tervezett környezeti zajforrás hatásterületén nincs védendő terület, épület vagy helyiség, vagy ha a tervezett környezeti zajforrás hatásterületének határvonala a számítások, illetve mérések alapján a környezeti zajforrást magába foglaló telekingatlan határvonalán belülre esik és a telekingatlant a zajforrás üzemeltetőjén kívül más személy nem használja.

A környezeti hatástanulmány zajvédelmi munkarésében a Zajrendelet 6. §-a szerinti számításokkal lehatárolásra került a tervezett tevékenység zajvédelmi hatásterülete. A zajvédelmi munkarészben foglalt számítások szerint a tervezett bányászati tevékenység zajvédelmi szempontú hatásterülete a bányatelek határvonalától a zajtól nem védendő erdő területek irányában 165 m-en, a falusias lakóterület irányában 312 m-en belüli területre terjed ki, amely területen belül védendő területek, létesítmények nincsenek.

Tekintettel a Zajrendelet 10. § 3) bek. a) pontjára, az üzemeltetőnek az üzemelés megkezdése előtt nem kell környezeti zajkibocsátási határérték megállapítást kérnie.

Rezgés: A környezeti hatástanulmányban bemutatásra került a tervezett tevékenység rezgéshatása. Megállapítható, hogy a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 7. §-ban és 5. számú mellékletében előírt, az emberre ható környezeti rezgésre vonatkozó követelményeket a tervezett tevékenység kielégíti. Az egészségügyi határértéket meghaladó rezgésterhelés nem várható.

Szállítás: A kitermelt ásványi anyag kiszállítása napi 50 tehergépjármű fordulóval, óránkénti 6-7 tehergépjármű fordulóval történik. A bányaterület jelenleg Sümegprága felül a Sarvaly utca végétől vezető 0412 hrsz.-ú úton közelíthető meg, azonban a dokumentációban foglaltak szerint a kitermelt ásványi anyag kiszállítása a bányatelektől a 84. sz.-ú főútig Sümegprága belterületét elkerülve, a kiépítésre kerülő üzemi úton fog történni. A haszonanyag a bánya üzemelésének megkezdéséig kiépítésre kerülő üzemi, portalanított aszfaltburkolatú úton keresztül a 73159 jelű országútra, majd onnan a Bazaltbánya vasúti megállóhoz vezető úton keresztül zúzalékkal stabilizált földúton Sümeg Mogyorósdomb mellett elhaladva éri el a 84. sz. főutat. A szállítással érintett 73159 jelű országút külterületi szakaszán a bányászati tevékenységhez kapcsolódó többletforgalom 2,5 dB-lel emeli meg a jelenlegi forgalomból származó zajterhelést, a 84. sz. főúton érzékelhető zajterhelés növekedést nem okoz. A számítási eredmények alapján a szállítási tevékenységből

eredő zajterhelés-változás a szállítási útvonaltól mért 7,5 m-es referencia távolságban nem éri el a 3 dB értéket, ezért a Zajrendelet 7. §-a szerinti szállítási hatásterület nem határozható meg.

A környezetvédelmi engedély zaj- és rezgés az alábbi előírásokkal kiadható:

1. A telephely üzemeltetéséből semmilyen körülmények között nem származhat a területre vonatkozó határértéket meghaladó zajterhelés a védendő létesítmények környezetében.
2. A bányászati tevékenység megkezdéséig Sümegprága belterületét elkerülő üzemi utat ki kell építeni. A haszonanyag kiszállítása csak Sümegprága belterületét elkerülő útvonalon történhet.
3. A gépi berendezések, zajforrások folyamatos karbantartásával, műszaki állapotának figyelemmel kíséréssel kell biztosítani a zajkibocsátás minimalizálását.
4. Fejlesztés esetén a telephelyi technológiát, az alkalmazott gépeket, telepített berendezéseket, egyéb eszközöket a környezeti zajkibocsátás minimalizálására alkalmas módon kell megválasztani.
5. A környezeti zajforrás területén és hatásterületén bekövetkező minden olyan változást, amely határérték túllépést okozhat, 30 napon belül, külön jogszabályban foglalt eljárás szerint (bejelentőlapon) be kell jelenteni a környezetvédelmi hatóságnak.

A Zajrendelet 3. § (1) bekezdése értelmében tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű zajt vagy rezgést okozni. A Zajrendelet 9. §. (1) bekezdése értelmében a környezetbe zajt vagy rezgést kibocsátó létesítményeket úgy kell tervezni és megvalósítani, hogy a védendő területen, épületben és helyiségben a zaj- vagy rezgésterhelés feleljen meg a zaj- és rezgésterhelési követelményeknek. erre vonatkozóan az 1-4 pontokban tettem.

A területre vonatkozó zajvédelmi követelményeket a *környezeti zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM rendelet (a továbbiakban: Zaj.hat.R.) 1. sz. melléklete határozza meg.

A Zajrendelet 11. §. (5) bekezdése alapján a környezeti zajforrást üzemeltető a környezeti zajforrás területén és hatásterületén bekövetkező minden olyan változást, amely határérték túllépést okozhat, 30 napon belül, külön jogszabályban foglalt eljárás szerint (bejelentőlapon) köteles bejelenteni a környezetvédelmi hatóságnak. Erre vonatkozóan a 5. pontban tettem előírást. A változásjelentést a *zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról* szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 3. sz. melléklet szerinti bejelentőlapon kell teljesíteni.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

A Sümegprága III. és a Sümeg VII. bazalt” védnevű bányatelkeken tervezett külszíni bányászati tevékenység környezetvédelmi engedélyéhez táj – és természetvédelmi szempontból több kizáró ok miatt **nem járulok hozzá.**

Indokolás: A Modre Bergbau GmbH (A-9102 Mittertixen, Bergstein 20.) környezetvédelmi hatásvizsgálati dokumentációt nyújtott be, a „Sümegprága III. és a Sümeg VII. bazalt” védnevű bányatelkeken tervezett külszíni bányászati tevékenység környezetvédelmi engedélyezéséhez. Mivel a bányatelkek egy része az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet hatálya alá tartozik, belföldi jogsegélyben megkértük a természetvédelmi kezelő Balaton – felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: BfNPI) ügyféli nyilatkozatát, szakmai véleményét is, amelyet táj – és természetvédelmi szakvéleményemben figyelembe vettem.

A BfNPI 1741-2/2019. ügyiratszámú ügyféli nyilatkozatában megállapította, hogy a tervezett külfejtéses bányászati tevékenység nem érint országos védelem alatt álló területet, de az ökológiai hálózat magterületébe tartoznak. A két szomszédos bányatelek egyes ingatlanjai a 14/2010. (V.11.) számú, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről szóló KvVM rendelet, 5. számú melléklete alapján része a HUBF20035 lajstromszámú, Keszthelyi-hegység elnevezésű, kiemelt jelentőségű természet megőrzési területnek (NATURA2000).

Az egykori külszíni bányától déli irányban a Sümeg 077 hrsz.-ú, a Sümegprága 058/1 és 047/2 hrsz.-ú erdő művelési ágú területek Natura 2000 besorolásúak. A fenti három ingatlanon mind a 9130-as kódszámú, szubmontán és montán bükkösök, valamint a 91M 0-ás kódszámú pannon cseres-tölgyes közösségi jelentőségű élőhely típusok fellelhetők. Ezekben az alábbi védett és közösségi jelentőségű jelölő fajok találhatóak: nagy szarvasbogár (*Lucanus cervus*), nagy höscincér (*Cerambyx cerdo*), havasi cincér (*Rosalia alpina*), gyászscincér (*Morimus fureneus*). A külszíni bányászat az itt meglévő közösségi jelentőségű élőhelyeket megszünteti és a védett és közösségi jelentőségű állatfajok egyedei megsemmisülnek/elpusztulnak.

A külszíni bányászat végzése nemcsak az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004.(X.8.) Korm. rendelet (továbbiakban Korm. rendelet) céljának mond ellent, hanem a Tvt. 6. §. (2) bekezdésének is, mely szerint : „A tájhasznosítás és a természeti értékek felhasználása során meg kell őrizni a tájak természetes és természetközeli állapotát, továbbá gondoskodni kell a tájak esztétikai adottságait és a jellegét meghatározó természeti értékek, természeti rendszerek és az egyedi tájértékek fennmaradásáról.” A Tvt. 7. §. (1) bekezdése szerint: „A történelmileg kialakult természetkímélő hasznosítási módok figyelembevételével biztosítani kell a természeti terület használata és fejlesztése során a táj jellegének, esztétikai, természeti értékeinek, a tájakra jellemző természeti rendszereknek és egyedi tájértékeknek a megóvását.” A 7. §. (2) bekezdése értelmében : „A táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében a táj jellegének megfelelően rendezni kell a felszíni tájsebeket és biztosítani kell a jellegzetes tájképi elemek fennmaradását. A felhagyott, évek

óta nem művelt Natura 2000 bányaterületen a természetes szukcessziós folyamatokat kell hagyni érvényesülni, de az agresszívan terjedő tájidegen fászfárúak szelektálásával. A Korm. rendelet 8. §. (1) bekezdése szerint a Natura 2000 terület fenntartási céljainak elérését nem veszélyeztető vagy nem sértő és a Natura 2000 terület jelölésekor jogszerűen, jogerős engedélynek megfelelően folytatott tevékenység korlátozás nélkül folytatható, ami jelen kérelem esetében nem áll fent. A tervezett bányatelkek és annak folyományaként meginduló bányászat a Natura 2000 terület fenntartási céljainak elérését veszélyezteti és nem rendelkezik a kérelmező semmilyen tevékenység végzésére jogosító engedéllyel.

A fentieket összefoglalva a „Sümegprága – III. – Bazalt” és a „Sümeg – VII. – Bazalt” védnevű bányatelek fektetése és a majdani külszíni bányászati tevékenység nem összeegyeztethető a HUBF20035 lajstromszámú, Keszthelyi-hegység elnevezésű, kiemelt jelentőségű természet megőrzési területre vonatkozó természetvédelmi célkitűzésekkel és a NATURA2000 terület fenntartási céljaival így, az érintett területek természetvédelmi kezelője szerint is természetvédelmi kizáró ok miatt az előzetes vizsgálat nem engedélyezhető.

Ezen túl megállapítható, hogy a kérelem benyújtásakor hatályos Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény VI. fejezetének, az Ökológiai Hálózatra vonatkozó 13. § (2) bekezdése alapján „Az övezetben bányászati tevékenységet folytatni a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó előírások alkalmazásával lehet.” A Sümeg III. bányatelek megállapítása 1986-ban történt, majd 2010-ben a bányatelek megosztásra került, így jött létre a Sümegprága III. és a Sümeg VII. bányatelek. A Sümeg VII. bányatelek határától <150 m-re található az ex lege védett Sarvaly-forrás, amelyet a külszíni bányászati tevékenység közvetetten veszélyeztet. A bányából való kiszállítási útvonal a 84-es útra való rávezetése sem támogatható, mivel az a Sümegi-Mogyorós domb Természetvédelmi Területen halad át, mely a védett terület állagának megtartását akadályozná és a jelenleg már elindult természetvédelmi rekonstrukciót is tönkretenné.

Nyilatkozatom jogi alapja az 1996. évi LIII. törvény 6. §. (2) bekezdése, 7. §. (1), (2) bekezdése, 42. § (1) bekezdése, 43. § (1) bekezdése, 2003. évi XXVI. törvény 17. § (6) bekezdése és a 275/2004.(X.8.) Korm. rendelet.

A **Veszprémi Járási Hivatal** az eljárás során megállapította, hogy a „Sümeg VII.-bazalt” bányatelek vonatkozásában, valamint „Sümegprága III.-bazalt” bányatelek vonatkozásában egyaránt kizáró ok merült fel a településrendezési tervekkel való összhang tekintetében, mivel a tervezett tevékenység a településrendezési eszközökkel jelenleg nincs összhangban. Sümegprága település tekintetében a Településrendezési Eszközök felülvizsgálata folyamatban van, Sümeg település tekintetében a Településrendezési Eszközök felülvizsgálata nincs folyamatban. A tevékenység kérelem szerinti megvalósítására a településrendezési eszközök megfelelő módosítását követően van mód. A kizáró okot a tervezett tevékenység végzéséhez szükséges engedély (műszaki üzemi terv) kiadásáig meg kell szüntetni.

A fentiek alapján a dokumentáció, valamint az eljárás során tudomásomra jutott adatok, nyilatkozatok, észrevételek ismeretében, a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság nyilatkozatával egyetértésben táj- és természetvédelmi szempontból felmerült kiáró ok miatt a kérelmet elutasítottam.

Határozatom jogalapja a Kvt. 66. § (1) bekezdés a) pontja és a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005.(XII.25.) Korm. rendelet 11.§ (3) bekezdése.

Az eljárási költség viseléséről az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: **Ákr.**) 81. § alapján rendelkeztem.

A fellebbezési jogot az **Ákr.** 116. § (1) bekezdése és (2) bekezdés a) pontjában foglaltak szerint biztosítottam, a fellebbezés benyújtására rendelkezésre álló időt az **Ákr.** 118. § (3) bekezdése alapján állapítottam meg, a fellebbezés benyújtásának módjáról az Eüsztv. 9. § (1) bekezdése, valamint 10. §-a alapján adtam tájékoztatást.

Jelen határozat, amennyiben ellene fellebbezést nem terjesztenek elő, a közlést követő 16. napon külön értesítés nélkül is véglegessé válik az **Ákr.** 82. § (2) bekezdésének a) pontja alapján.

Az ügyintézési határidő leteltének napja: 2019. június 06.

Az ügyintézés a jelen határozat közlésével lezártam, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekintem.

A határozat hatósági nyilvántartásba vételéről a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 7/2000. (V. 18.) KöM rendelet szerint intézkedik.

A Veszprémi Járási Hivatal hatáskörét a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015.(III.30.) Korm. rendelet (továbbiakban: **Korm. rendelet**) 9. § és 13. §-a, a **Kvt.** 70. § (1) bekezdése, illetékességét a **Korm. rendelet** 8/A. § (1) bekezdése, és az **Ákr.** 16. § (1) bekezdés b) pontja állapítja meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása a *fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 39/2016. (XII. 30.) MvM utasítás és a Veszprém Megyei Kormányhivatal kormány megbízottjának a *kiadmányozás rendjéről* szóló 38/2018. (X. 25.) utasítása alapján történt.

Veszprém, 2019. június 06.

Benczik Zsolt

járási hivatalvezető
nevében és megbízásából



Wiborny József
főosztályvezető

Hitelesítési záradék

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.



R. Kabócsa *LP*
aláírás

