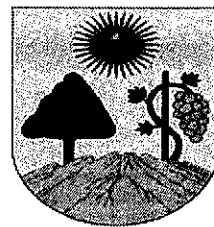


Szám: KOH/277-11/2019.



SÜMEGPRÁGA TELEPÜLÉSI ÖNKORMÁNYZAT

Képviselő-testületének

2019. november 12. napon megtartott

nyilvános üléséről

j e g y z ő k ö n y v

Határozat: 75. – 81.

Rendelet: . – ...

SÜMEGPRÁGA TELEPÜLÉSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
8351 SÜMEGPRÁGA, RÁKÓCZI U. 17. T/F. 87/550-038

Szám: KOH/277-11/2019.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Sümegprága Települési Önkormányzata Képviselő-testületének 2019. november 12-én 16 óra 30 perckor kezdődött nyilvános üléséről.

Az ülés helye: Sümegprága Települési Önkormányzat tanácssterme
8351 Sümegprága, Rákóczi u. 17.

Jelen vannak: Hujber Csaba polgármester
Berkesné Andirkó Katalin alpolgármester
Hujberné Mekler Julianna Regina képviselő
Szántó László képviselő
Valente József képviselő

Tanácskozási joggal jelen van: Bencze Gyöngyi jegyző

Jegyzőkönyvvezető: Szűcs Erika ügykezelő

Hujber Csaba polgármester: Köszöntötte az ülésen megjelenteket. Megállapította, hogy Sümegprága Települési Önkormányzat Képviselő-testülete határozatképes, mivel a megválasztott 5 fő képviselő-testületi tag közül 5 fő megjelent.

Jegyzőkönyv-hitelesítőnek javasolta Berkesné Andirkó Katalin alpolgármestert és Hujberné Mekler Julianna Regina képviselőt.

A javaslatot a képviselő-testület 5 igen 0 nem szavazattal határozathozatal nélkül elfogadta.

Hujber Csaba polgármester: Javaslatot tett a napirendi pontok tárgyalására.

Napirendi javaslat:

1./ Vagyonynyilatkozatok ellenőrzése.

Előterjesztő: Bencze Gyöngyi jegyző

2./ Sümegprága műfüves pálya használati díj megállapítása.

Előterjesztő: Hujber Csaba polgármester

3./ Vegyes ügyek.

3/1. Napirend: Beszámoló a Sümegprágai Aranyalma Óvodában történekről.

Előterjesztő: Hujber Csaba polgármester

3./2. napirend: 2019. évi szociális keret felhasználása.

Előterjesztő: Hujber Csaba polgármester

3./3. napirend: Beszámoló a folyamatokban lévő pályázatokról, pénzmaradványokról.

Előterjesztő: Hujber Csaba polgármester

3./4. napirend: Szociális tűzifa kérelmek beadási határidejének megállapítása.

Előterjesztő: Hujber Csaba polgármester

Egyéb napirendi javaslat nem volt, a Polgármester által elrendelt szavazás során

Sümeprága Települési Önkormányzatának Képviselő-testülete, 5 igen 0 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

75/2019. (11.12.) önkormányzati határozat:

Sümeprága Települési Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester által beterjesztett napirendet elfogadta.

Határidő: Azonnal!

Felelős: Hujber Csaba polgármester

NAPIREND TÁRGYALÁSA:

1./Napirend: Vagyonnyilatkozatok ellenőrzése.

Előterjesztő: Bencze Gyöngyi jegyző

(Szóbeli előterjesztés.)

Hujber Csaba polgármester: Átadta a szót Bencze Gyöngyi jegyzőnek!

Bencze Gyöngyi jegyző: Elmondja, hogy az önkormányzat SZMSZ-e szerint az Ügyrendi bizottság kezeli a képviselők vagyonnyilatkozatait. A képviselőknek és a polgármesternek kötelességük a megbízólevél átvételétől, majd ezt követően minden év január 1-jétől számított 30 napon belül vagyonnyilatkozatot tenni. A képviselőnek a saját vagyonnyilatkozatához csatolnia kell a vele közös háztartásban élő házastárs/élettárs, illetve gyermekének a vagyonnyilatkozatát. A jogszabályi előírásoknak megfelelően az önkormányzat képviselői benyújtották vagyonnyilatkozatukat és hozzátartozóik vagyonnyilatkozatait.

Szántó László ÜB elnöke: A vagyonnyilatkozatokkal kapcsolatos eljárás során minden rendben volt, szabálytalanságot nem észleltek. A bizottság vagyonnyilatkozattal kapcsolatos eljárást nem folytatott le.

Hujber Csaba polgármester: Köszöni szépen. Kérte a képviselőket, tegyék fel kérdéseiket, hozzászólásaikat, javaslataikat. Mivel kérdés, hozzászólás nem hangzott el,

A polgármester által elrendelt szavazás során

Sümeprága Település Önkormányzatának Képviselő-testülete, 5 igen, 0 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

76/2019. (11. 12.) önkormányzati határozat:

Sümeprága Települési Önkormányzatának Képviselő-testülete megállapítja, hogy a jogszabályi előírásoknak megfelelően az önkormányzat képviselői benyújtották vagyonynyilatkozatukat és hozzátartozóik vagyonynyilatkozatait.

A vagyonynyilatkozatokkal kapcsolatos eljárás során szabálytalanságot nem észleltek, így külön intézkedés megtétele nem indokolt.

Határidő: Azonnal!

Felelős: Hujber Csaba polgármester

1./ Napirend: Sümeprága műfüves pálya használati díj megállapítása.

Előterjesztő: Hujber Csaba polgármester

(Szóbeli előterjesztés.)

Hujber Csaba polgármester: Elmondta, az előző hetekben több érdeklődő is megkereste a műfüves pálya használatával kapcsolatban. Kidolgozásra kerültek azok a tervezetek és megállapodások, amit az önkormányzat, mint tulajdonos és a bérlő fog aláírni. Első körben javasolja, hogy a tervezet szerint készüljenek el a megállapodások, ezeken a későbbiek során, ha szükség van rá, módosítani lehet. Javasolja, hogy addig, amíg nem szerez egy kis rutint ezzel kapcsolatban az önkormányzat, az öltözőt ne adja bérbe. Külön ki lehetne adni a pályát világítással, illetve anélkül.

Valente József képviselő: Véleménye szerint ne legyen meghatározva a megállapodásban, hogy világítással, vagy anélkül adja bérbe az önkormányzat a pályát. Legyen egységes ár meghatározva, és aki akarja használja, aki nem akarja, nem használja a világítást. Egyet ért azzal is, hogy ne legyen kiadva az öltöző első körben még a bérlőknek.

Hujber Csaba polgármester: Elmondta, a pályahasználati szabályzat ki lesz függesztve a pálya bejáratához, ami több információt is tartalmaz róla, a nyitva tartást is ki kell függeszteni.

Hétfő:	17-20 óráig
Kedd:	16-20 óráig
Szerda:	17-20 óráig
Csütörtök:	17-20 óráig
Péntek:	16-20 óráig
Szombat:	17-20 óráig
Vasárnap:	17-20 óráig

Elmondta, természetesen az igényekhez képest, ettől el lehet térni, lesznek olyanok is, akik ingyen használhatják majd a pályát. Biztos, hogy az Aranyalma óvoda is a délelőtti órákban fogja igénybe venni ezt a lehetőséget.

Bencze Gyöngyi jegyző: A nyitvatartási rend kifejezetten a bérlőkre vonatkozik, a pálya használat lehet ettől eltérő időpontban is.

Valente József képviselő: A nyitvatartási renden az igényekhez mérten bármikor tud változtatni a képviselő-testület. El kell dönteni, ki legyen az a személy, aki a gondnokságot vállalja.

Bencze Gyöngyi jegyző: Ez a nyitvatartási rend a bérlőkre vonatkozik, azonban az ingyenes használaton túl lehet olyan használatnak jelentkező, aki méltányolható ok miatt máskor szeretné használni a pályát. Természetesen ez egyeztetési kötelezettséget von maga után. A használatról kimutatást kell majd vezetni. A pályagondok személyét is meg kell nevezni, hogy ki az, akivel lehet egyeztetni ezzel kapcsolatban.

Hujber Csaba polgármester: Két személy Czotter Attila és Németh Béla falugondnok került megnevezésre a pályagondnok személyével kapcsolatban, Véleménye szerint Németh Béla lenne a legalkalmasabb a feladatra, mivel ő eddig is nagy szerepet vállalt a sport területén a településen. Elmondta, ha a későbbiekben látni fogja a képviselő-testület, hogy milyen igény mutatkozik, és milyen bevételi forrásra számíthat, akár egy százalékos díjazást is meghatározhat a pályagondnok számára.

Berkesné Andirkó Katalin alpolgármester: Véleménye szerint első körben induljon el az üzemeltetés úgy, hogy Németh Béla legyen megbízva a pályagondnoki feladatokkal, később ezen lehet majd változtatni, ha arra lesz szükség.

Hujberné Mekler Julianna Regina képviselő: Elmondta, a pályázattal kapcsolatban nagyobb elvárás az, hogy a pálya profitot termeljen, mint az, hogy ingyen és bérmentve használja azt bármilyen sportegyesület vagy civil szerveződés.

Valente József képviselő: A napközbeni kimutatást vezetni nem lesz egyszerű feladat, Németh Bélának 8 órában kell ellátnia a falugondnoki feladatokat, nem beszélve arról, amikor a szomszéd településen is be kell segíteni. Arról nem beszélve, ha elektronikus megkeresés történik a pálya használatával kapcsolatban.

Hujber Csaba polgármester: Megkérdezte, hogy milyen fizetési formát szabjon meg az önkormányzat a bérleti díj befizetésével kapcsolatban? Induláskor javasolja a költségvetési csekken történő befizetést.

Valente József képviselő: A legtöbb fiatal jobban szereti az elektronikus utalásokat, és messzebbről is megkereshetik az önkormányzatot azzal, hogy ki szeretnék bérelni a pályát. Ők előnyben fogják részesíteni a banki átutalást. Ebben az esetben is igazolni lehet a befizetést.

Hujber Csaba polgármester: Javasolja a 3000-Ft/óra bérleti díj alkalmazását első körben.

Valente József képviselő: Lehet tudni, hogy mennyi rezsiköltség keletkezik ebben az 1 órában? Meg lehetne kérdeni más környékbeli pályát is.

Hujber Csaba polgármester: 3000-Ft./óra alatt nem talált bérleti díjat egyik környező pálya esetében sem.

Berkesné Andirkó Katalin alpolgármester: Javasolja a 3500-Ft./óradíj meghatározását, ez véleménye szerint nem is sok, és nem is kevés. A későbbiekben majd úgymint kiderül, milyen költségeket von maga után a pálya használata.

Hujber Csaba polgármester a házirend és a bérleti szerződés tervezetét részletesen ismertette a képviselő-testület tagjaival.

Bencze Gyöngyi jegyző: Ha a házirend kifüggesztésre kerül, akkor azt nem kell csatolni a bérleti szerződéshez. Azt kell csak aláírnia a bérlőnek, hogy a házirendet megismerte, és elfogadta.

Valente József képviselő: Megkérdezte, hogy mikor mondhatja az érdeklődőknek, hogy lehetőség van a pálya bérlésére, használatára?

Hujber Csaba polgármester: Előre láthatóan egy hét múlva már le lesz egyeztetve minden, elkészülnek a papírok, és használni lehet a pályát. Javasolja, hogy ingyenesen használja Sümegprága lakossága, a Sümegprágai Aranyalma Óvoda és a Sport Egyesület tagjai a pályát. Kérte a képviselő-testületet fogadja el a 3500-Ft./óra bérleti díj megállapítását a pálya használatára.

Kérte a képviselőket, tegyék fel kérdéseiket, hozzászólásaikat, javaslataikat. Mivel kérdés, hozzászólás nem hangzott el,

A polgármester által elrendelt szavazás során

Sümegprága Települési Önkormányzatának Képviselő-testülete, 5 igen 0 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

77/2019. (11.12.) önkormányzati határozat:

Sümegprága Települési Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Sümegprága Műfüves Pálya bérleti díját 3500-Ft./óra összegben határozza meg. A pályát ingyenesen Sümegprága lakossága, a Sümegprágai Aranyalma Óvoda és a Sport Egyesület tagjai használhatják.

Határidő: Azonnal!

Felelős: Hujber Csaba polgármester

3./ Napirend: Vegyes ügyek.

Hujber Csaba polgármester: Megkérdezte, van-e valakinek kérdése, felvetése?

Valente József képviselő: Tájékoztatást kért a Sümegprágai Aranyalma Óvodában kialakult helyzetről.

3/1. Napirend: Beszámoló a Sümegprágai Aranyalma Óvodában történekről.

Előterjesztő: Hujber Csaba polgármester

(Szóbeli előterjesztés.)

Hujber Csaba polgármester: Elmondta, két szempontból is átéli a történeket, egyrészt, mint fenntartó, másrészt, mint szülő. A folyamatról 2019. október 18-án értesült, ekkor kereste fel az érintett nevelőszülő, hogy probléma van az óvodában.

Amikor megkérdezte, mikor kezdődött a probléma, akkor tudta meg, hogy ez 2019. januárjától fennáll. Sajnos mostanra olyan nagy lett a konfliktus a nevelőszülő és az óvodavezető között, hogy a gyermekvédelmi gyám 2019. október 24-én egyeztetésre jött az óvodába, hogy megoldást találjanak a problémára. Az érintettek kérték, vegyen részt ezen a megbeszélésen. Elmondta, a nevelőszülő januárban kapott két 5 éves kisgyermeket gondozásra, akik az óvónők elmondása szerint komoly magatartási problémákkal küzdenek. Az óvodavezetőnek az a lehetősége volt a probléma megoldására, mivel az leginkább a délutáni órákra alvás időszakára volt tehető, hogy megkérje a nevelőszülő, ebéd után vigye haza a kisgyermeket.

Ez a kezdeti időszakban működött, ekkor került az óvodába Németh Eszter csabrendeki óvónő, aki erősítette abban az óvoda vezetőjét, hogy ezek a gyermekek nem valók az intézménybe. A gyámügyi egyeztető megbeszélésen részt vettek az óvónők, és a gyermekvédelmi gyám is. Meglepődve tapasztalta, hogy milyen komoly konfliktus van a szakemberek és az óvónők között.

Megegyezés nem történt, csupán abban tudtak megállapodni, hogy a gyermekek ebéd után hazamennek az intézményből. A gyámügyi szakember jelezte neki, hogy furcsa dolgokat tapasztalnak az óvoda nevelőinek hozzáállásában, különös tekintettel az egyeztetésen történt kirohanásukra.

Az óvodavezetővel történt egyeztetés sem vezetett eredményre, mivel kijelentették, hogy vagy a gyermekek elmennek az óvodából, vagy ők hagyják el az intézményt. Mivel nem jutottak egyezsre, az óvoda vezetője rendkívüli szülői értekezletet hívott össze Bazsi településen, amit úgy szerveztek, hogy a szülők egy részét szerették volna ebből kizárni. Kezdetben még a megkeresett szülők sem tudtak arról, miért lett ez a fórum összehívva. Elmondta, részt vett a megbeszélésen, ami véleménye szerint nem alkalmas az ilyen problémák megoldására, főleg nem a szülők bevonásával, segítségével. Eljött az összes óvodában dolgozó nevelő, és a nevelőszülő is.

Az óvodavezető itt is elmondta, hogy nem maradnak az óvodában, ha a két kisgyermek továbbra is az intézménybe fog járni, mivel súlyos magatartási problémáik vannak, és bántalmazták a társaikat.

Elmondta, a probléma fennállásától fogva, egy szülő sem jelezte a fenntartó felé, hogy bármilyen sérelem érte volna a gyermekét. Ebben az esetben azonban a szülők már másképp látták a helyzetet, és nagyon sok szülő kijelentette, hogy elviszi a gyermekét az óvodából. Ehhez még társult az is, hogy három óvónő bejelentette a felmondási szándékát. Mivel jogilag nem tudta az óvodavezető eltávolítani a kisgyermeket, ezért a szülők nyomásgyakorlására számított, és megfenyegette a fenntartót a felmondásával. Arról nem is beszélve, hogy a nevelőszülő milyen megalázott helyzetbe került, és milyen támadások érték őt, aki 26 éve foglalkozik nevelt gyermekekkel.

A vége az lett, hogy felállt a nevelőszülő, elmondta, ne vigye el senki a gyermekét, ne mondjanak fel a pedagógusok, megbeszéli a gyermekvédelmi gyámmal, és más intézménybe fognak járni a gyermekeket.

Szántó László képviselő: Elmondta, nem érti, hogyha ilyen probléma volt az óvodában, miért nem lett a fenntartó megkeresve?

Hujber Csaba polgármester: Sajnos fenntartóként sem, és szülőként sem értesült semmiről.

Valente József képviselő: Ő is beszélt szülőkkel, tudta, hogy ezek a gyermekek magatartási problémákkal küzdenek, de nem gondolta volna, és nem is tapasztalta mint szülő sem, hogy ilyen komoly lenne a helyzet. Véleménye szerint mindenhol vannak problémák, csak az nem mindegy, hogy azok milyen mértékűek.

Hujber Csaba polgármester: Elmondta, azt vette észre, hogy már nem is a gyermekekről vitáznak a nevelőszülők, és az óvónők, hanem egymást bosszantják, sértegetik. Ehhez még az is társult, hogy tájékoztatva lettek az óvónők arról, ha a nevelt kisgyerekek két alkalommal jelzik, hogy bántalmazva lettek, akkor a gyámhivatalnak kötelessége azt hivatalból kivizsgálni. Ezt az óvónők úgy kommunikálták a szülők felé, hogy ők fel lettek jelentve. Sajnos a folytatása az lett a dolognak, hogy a gyermekvédelmi gyám is arra a következtetésre jutott, hogy nem lenne jó, ha a gyerekek továbbra is ebbe a közösségbe járnának, így megpróbálják Sümegre átvinni őket.

Sajnos a Sümegi óvodából elutasító válasz érkezett. Sümegcsehiről sem kaptak pozitív visszajelzést, így november 11-től ismét az óvodába járnak a gyermekek, ezért az óvodavezető és az óvónő is benyújtotta felmondását.

Valente József képviselő: Milyen feltételekkel hagyhatja itt az intézményt az óvoda vezetője? Tudomása szerint Németh Eszter óvónőnek a csabrendeki óvodában volt ez előző munkahelye, ahol szintén vezető váltás történt, mivel a vezető nem jött ki a nevelőkkel.

Hujber Csaba polgármester: Hallott a Csabrendeken kialakult helyzetről, meg is kereste a távozó óvodavezetőt, aki elmondta olyan mély sértést kapott Németh Eszter óvónőtől, hogy évekig nem szeretne óvoda közelébe se menni, pedig mindent megpróbált a helyzet megoldására. Elmondta, időközben tudott beszélni több szülővel is, akik bár nem vették ki a gyermekeiket az intézményből, pillanatnyilag otthon tartják őket, de nem a nevelt gyermekek, hanem az óvónők hozzáállása miatt nem hozzák a gyermekeket az óvodába. Más most már a meglátás szülői szemmel is. Próbált megkeresni olyan embereket, akik megfelelő végzettséggel rendelkeznek, egyelőre, kevés sikerrel, a helyzetet még nehezíti az is, hogy elindult egy GDP adatkezelési eljárás is az intézménnyel szemben, amiről még nem tudni, hogy mivel fog járni. Az óvoda vezetője készített egy határozatot a köznevelési törvényre hivatkozva, hogy eltanácsolhatja a gyermeket délből az óvodából, de aztán kiderült, hogy ez csak 5 éves korig van így, és akkor is kizárólag a szülő kérésére, 5 éves kor felett ez már nem lehetséges, és köteles a kisgyermek az intézményben tartózkodni teljes időtartamban. Mint kiderült videófelvétel készült a kisgyermekről, diktafonnal rögzítették a szülői megbeszélést, és olyan adatok kerültek nyilvánosságra, a többi szülő elé, ami kivizsgálást von maga után. Próbálnak az óvónők ebből a helyzetből jól kikerülni, és olyan szülőket találni, akik még ebbe bevonhatók.

Valente József képviselő: Úgy érzi, hogy még az óvodai rendezvények sem a gyermekekről és a szülőkről szólnak, hanem az óvónőkről.

Hujber Csaba polgármester: Sajnos ezek a dolgok nagyon negatívan érintik az intézményt, kérdés, hogy találnak-e valakit a megüresedő óvodavezetői állásra. Elő kell venni a munkát, illetve tanulmányi szerződését az óvodavezetőnek, és szembesíteni kell a tényekkel.

Valente József képviselő: Ameddig csak lehet, vissza kell tartani az óvodavezetőt, mert amíg itt van, addig működőképes az intézmény, és van idő valakit találni a megüresedett vezetői helyre.

Hujber Csaba polgármester: Elmondta, próbált segíteni az óvodavezetőnek azzal, hogy felajánlott személyi segítséget a gyermekek felügyeletére, de ő nem élt ezzel a lehetőséggel és visszautasította. Arra is jó lett volna a külsős segítség bevonása, hogy képet kaptak volna a tényleges helyzetről az óvodában.

Valente József képviselő: A lényeg, hogy meg legyenek nyugtatva a szülők, hogy az óvoda folyamatosan fog működni.

Bencze Gyöngyi jegyző: Meg kell hirdetni az óvodapedagógusi állás pályázatot, az adatvédelmi ügy kivizsgálásának előkészületek folyamatban vannak.

Valente József képviselő: Köszöni a tájékoztatást, elmondta az óvoda helyzete az egész közösséget érinti, nem csak a szülőket, és a fenntartót.

Hujber Csaba polgármester: Kérte a képviselőket, tegyék fel kérdéseiket, hozzászólásaikat, javaslataikat. Mivel kérdés, hozzászólás nem hangzott el,

A polgármester által elrendelt szavazás során

Sümeprága Települési Önkormányzatának Képviselő-testülete, 5 igen 0 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

78/2019. (11.12.) önkormányzati határozat:

Sümeprága Települési Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Sümeprága, Bazsi Óvodafenntartó Társulás Elnökeként, és Sümeprága Település Polgármestereként a polgármester beszámolóját a Sümeprágai Aranyalma Óvoda működéséről szóló beszámolót elfogadta.

Felhatalmazzák a polgármestert, hogy az óvoda szakember ellátottságával kapcsolatos kérdésekről folyamatosan tájékoztassa a képviselő-testületet.

Határidő: Azonnal!

Felelős: Hujber Csaba polgármester

3./2. napirend: 2019. évi szociális keret felhasználása.

Előterjesztő: Hujber Csaba polgármester

(Szóbeli előterjesztés.)

Hujber Csaba polgármester: Elmondta, az idei évben 786.000-Ft. maradt a szociális keretben, amit fel tud használni a képviselő-testület még az idei évben. Véleménye szerint az előre nem látható év végi szociális problémákra tartalékoljon el az önkormányzat 200.000-Ft. összeget, a többi pedig kerüljön kiosztásra. A testületi ülést megelőzően lekérte a településen

elő 0-15 éves gyermekek névsorát. Jelenleg 66 ilyen korú gyermek lakik a településen. Véleménye szerint a felhasználható összeg egy részéből télapó csomagot kellene venni ezeknek a gyermekeknek. A csomagok költsége 2500-Ft/csomag árral számolva összesen 165.000-Ft. lenne. Ebből az összegéből lehetne az előző évekhez hasonlóan 4.000-Ft-os élelmiszer-csomagot vásárolni a 65 év feletti sümegprágai lakosoknak. Az a család, ahol két 65 év feletti nyugdíjas él, ott egy csomag adható. Számítások szerint így 83 csomag megvásárlására van szükség 332.000-Ft. értékben. Ha ezt összeadjuk, akkor összesen 497.000-Ft. kerülne felhasználásra.

Hujbérné Mekler Julianna Regina képviselő: Az előző évhez hasonlóan a kultúrházban lenne egy mikulásváró ünnepség, ahol átadásra kerülne a csomagok a gyermekek részére. Az ünnepség előtt kézműves foglalkozást tartanának, ahol megvendégnének az érkezőket teával, kakaóval, lenne egy közös éneklés, mikulás csalogatás. Minden évben próbálták úgy összeállítani a csomagot, hogy az édesség mellett jusson a csomagba gyümölcs, illetve valami maradandó dolog is, akár egy bögre formájában. Nagyon nehéz ennyi egységes csomagot összeállítani, az előző évben is több helyre el kellett menniük. Véleménye szerint a 2500-Ft. már elegendő ahhoz, hogy egy mutatós kis csomag készüljön. Az élelmiszer csomagnál viszont 4000-Ft. alatt nem lehet érdemi csomagot összeállítani.

Hujber Csaba polgármester: Kérte a képviselőket, tegyék fel kérdéseiket, hozzászólásaikat, javaslataikat. Mivel kérdés, hozzászólás nem hangzott el, kérte a képviselő-testületet fogadja el a javaslatot.

A polgármester által elrendelt szavazás során

Sümegprága Települési Önkormányzatának Képviselő-testülete, 5 igen 0 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

79/2019. (11.12.) önkormányzati határozat

Sümegprága Települési Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy minden Sümegprágai 0 - 15 éves gyermek részére mikulás csomagot biztosít, 2.500.-Ft/fő értékben, valamint 4.000-Ft-os élelmiszer-csomaggal a 65 év feletti sümegprágai lakosokat. Az a család, ahol két 65 év feletti nyugdíjas él, ott egy csomag adható. Felhatalmazzák a polgármestert, hogy a településen lakó gyermekek részére a mikulás csomag eljuttatását szervezze meg, illetve tegye meg a szükséges intézkedéseket.

Határidő: Azonnal!

Felelős: Hujber Csaba polgármester

Hujber Csaba polgármester: Megkérdezte, van-e valakinek kérdése, felvetése?

Valente József képviselő: Tájékoztatást kért a folyamatban lévő pályázatokról.

3/3. napirend: Beszámoló a folyamatokban lévő pályázatokról, pénzmaradványokról.

Előterjesztő: Hujber Csaba polgármester

(Szóbeli előterjesztés.)

Hujber Csaba polgármester: Elmondta, van további pénzforrás is, amit a képviselő-testületnek fel kell használni. Ilyen a köztemető és a zöldterületnél maradt 720.000-Ft. Könyvtári infrastruktúrafejlesztésre is maradt 220.000-Ft. Ebből szeretne irattartókat vásárolni, hogy tudják az iratokat hová pakolni. Gondoltak arra is, hogy vesznek egy jó minőségű csocsó asztalt a könyvtárba.

Hujberné Mekler Julianna Regina képviselő: Elmondta legsűrűbben a gyerekek járnak a könyvtárba. Ezért gondoltak erre a lehetőségre.

Hujber Csaba polgármester: A köztemető forrásból jó lenne egy nagyobb teljesítményű szivattyút megvásárolni, a kút felújítása is célszerű lenne. Gondoltak arra is, hogy padokat vásároljanak, jövő évi telepítéssel.

Valente József képviselő: A zöldterület karbantartására mindig is voltak ötletei, ilyen például a hegyi utak karbantartása is.

Hujber Csaba polgármester: Elmondta, már megjelentek a közmunka pályázati felhívások, amihez egy éven át 5 fő stabil közmunkás foglalkoztatására lenne szükség. Ha beadják a pályázatot, legalább 7 fő közfoglalkoztatottra lesz szükség, mivel a vállalt létszámot tartani kell, ami minimum 5 fő. 2015-16-ban volt rakodógéppel megnyomva, és mészkővel feltöltve a hegyi út.

Valente József képviselő: Javasolja, hogy béreljenek fel valakit, áldozzanak fel a maradék pénzből a hegyi út javítására. Tudja, hogy ez csak időleges megoldás, de biztos, hogy a közeljövőben szilárd burkolat erre nem kerül, és folyamatosan karban kell tartani. Mindenkinek van órádjá, és tudjuk, hogy rengeteg a vállalkozók munkája, de egy kérdést mindenképp megér. Szükség lenne az utak gallyazására is. Sok helyen hiába kátyúzza az önkormányzat az utakat, ha nincs megfelelő dőlésszög, a víz mindig kimossa.

Szántó László képviselő: Véleménye szerint ilyen sok eső, már évek óta nem volt, az utakat jobban kellene tömöríteni, hogy kevésbé tudja a csapadék kimosni.

Valente József képviselő: Az embereknek az a véleménye, hogy hiába fizetik be az éves kommunális adót, nem kapják meg azt a fajta segítséget az önkormányzattól, ami elvárható lenne.

Hujberné Mekler Julianna Regina képviselő: Elmondta, ezzel a véleménnyel nem ért egyet, mivel 2016-ban volt egy nagyobb gépes felújítás, és minden évben a legkritikusabb részek ki lettek javítva.

Valente József képviselő: A temetőnél a legforgalmasabb részen rendben is van az út, de a többi rész elég kritikus. A víz sajnos tönkreteszi az utakat, az embereknek viszont jól esne, ha évente történne valami javítás az utakon.

Hujber Csaba polgármester: Ha a kommunális adó befizetésekből lenne az út karbantartva, ami külterületi ingatlan esetében 5000-Ft/év, akkor nem érne el nagy eredményt az önkormányzat. Arról is tájékoztatni kellene a lakosságot, hogy ezekből az adóbevételekből nagyon sok kötelező feladatellátás van finanszírozva. Ebből van fenntartva többek között a Sümegi Járóbeteg Szakellátás, és ezért tudnak a házigondozók és családsegítők is kijárni hozzájuk. A bevétel és kiadási oldal elég kötött, nagyrészt az állam szabja meg, mire lehet fordítani ezeket az összegeket.

Valente József képviselő: Bizonyos összeget akkor is áldozni kell az utak karbantartására. Minden évben marad 600.000-Ft, a zöldterület felújítására, ami teljesen más dologra van elkölthetve. A nyilvántartás pontosan kimutatja, hogy mekkora kommunális adó bevétele van az önkormányzatnak. Természetesen nem kell az egészet visszaforgatni, de bizonyos részét kellene.

Hujber Csaba polgármester: Mivel a pályázatok beszámolója volt az eredeti napirend, ezért szeretne visszatérni rá. A szolgálati lakás felújítására 2.960.650-Ft-ot pályázott meg az önkormányzat. Az összeg még nem érkezett meg, de a támogatói okirat már igen. Ha ezzel a pályázati összeggel él az önkormányzata, szerződés fogja kötni ahhoz, hogy az épület funkcionáljon, legyen mozgáskorlátozott feljárója és WC-je. Ez alapból 2-3 millió forintos beruházást jelent, ezért mérlegelnie kell a képviselő-testületnek.

Valente József képviselő: Ahhoz, hogy erről érdemben döntsenek, tudni kellene a költségvetési számokat. Mennyi idő van arra, hogy az önkormányzat megvalósítsa ezt a pályázatot?

Hujber Csaba polgármester: A pontos dátumot nem tudja, mivel a pályázat elbírálása is hónapokat csúszott.

Valente József képviselő: A költségvetést mindenképp látni kell, mert nem mindegy, hogy annak mi a tartalma, illetve a pályázat mit követel meg.

Hujber Csaba polgármester: Tudja, hogy az épületre akár 10-15 millió forintot is rá lehetne költeni. A nyílászárók és a villany, illetve vízvezetékcsatlakozás még nem jelentene akkora költséget, de a fűtés az teljes felújításra szorul, kellene egy külön gázkazán is.

Valente József képviselő: Ezeket a felújításokat terveztetni kell.

Hujber Csaba polgármester: Javasolja, mivel több új tagja is van a képviselő-testületnek, hogy tartsanak egy szemlét a helyszínen, és beszéljék meg a lehetőségeket.

Hujberné Mekler Julianna Regina képviselő: Hétvégén átlagosan 6 gyermek tartózkodik a könyvtárban, mivel a gyermekeket egyedül nem lehet hagyni, így mindannyian mennek közösen, ha valakinek szükséges elhagyni a könyvtár helyiségét. Mivel van már meglévő mozgáskorlátozott feljáró, célszerű lenne, ha a két épület valamilyen formában össze lenne kötve.

Hujber Csaba polgármester: Visszatérve a zöldterület felújítására, javasolja, hozasson az önkormányzat a temetőhöz mészkövet, és a rakodógépes vállalkozókat is meg kellene keresni. Jó lenne az utak szakaszonkénti felújítása úgy, hogy az út közepre lejtessen. Így lenne lehetősége a víznek elfolyani. Elmondta, a Fő utca páros oldalának felújítására benyújtott

pályázaton 8.997.860-Ft. támogatási összeget nyert az önkormányzat. Az óvoda udvar felújítására pedig 3.947.999-Ft-ot. Ez a három pályázat az, amit a jövő évben meg kell valósítani. Valószínűleg ezekhez a pályázatokhoz jócskán hozzá kell járulni önerővel is az önkormányzatnak, mivel az árak folyamatosan emelkednek.

Valente József képviselő: Megkérdezte, hogy a bányanyitással kapcsolatban mik a fejlemények?

Hujber Csaba polgármester: Még nem kereste meg a bánya tulajdonosát, de szeretné meghívni a vállalkozót, és megkérni arra, tájékoztassa a képviselő-testületet arról, hogy mik a szándékai. Az biztos, hogy kezdeményezés van részükről a bánya megnyitására. A környezetvédelmi hatóság a bánya felső részének megnyitását elutasította, amit a vállalkozó megfellebbezett, és új tanulmányt készíttetett. A bánya alsó részére azonban kapnak környezetvédelmi engedélyt. Az erdőbirtokosok közül volt, akit már megkerestek, a terület bérlésével kapcsolatban. Tájékoztatva lettek arról, hogy a tulajdonosok száma nem kevés, és nem mindenki él a településen. Tud olyan területről is, amire a vállalkozó benyújtotta vételi szántékát. Elmondta, a választások után megkereste őt a vállalkozó a Nemzeti Park geológusával karöltve, hogy elmondják, ultrahangos felmérést szeretnének készíteni több területen is. Ha ez nem vezet eredményre, akkor fúrásokat fognak végezni. Mindenképp szükség lenne a képviselő-testület tájékoztatására, és javasolja külsős ügyvéd, vagy jogász bevonását is, aki a segítségükre lehet adott esetben. Kérdezte, van-e valakinek egyéb felvetése javaslata? Mivel kérdés, hozzászólás nem hangzott el, kérte a képviselő-testületet fogadja el a tájékoztatást.

A polgármester által elrendelt szavazás során

Sümeprága Települési Önkormányzatának Képviselő-testülete, 5 igen 0 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

80/2019. (11.12.) önkormányzati határozat

Sümeprága Települési Önkormányzat Képviselő-testülete a folyamatban lévő pályázatokról szóló tájékoztatást elfogadta.

Határidő: Azonnal!

Felelős: Hujber Csaba polgármester

3./4. napirend: Szociális tűzifa kérelmek beadási határidejének megállapítása.

Előterjesztő: Hujber Csaba polgármester

(Szóbeli előterjesztés.)

Hujber Csaba polgármester: Elmondta, Sümeprága Települési Önkormányzat Képviselő-testülete 836.600-Ft. összegű támogatásra jogosult a Belügyminiszter döntése értelmében, mely alapján 40 erdei m³ szociális tűzifa kiosztására van lehetőség. A tavalyi évben 56 m³ szociális tűzifa állt rendelkezésre, 41 fő igényelt tűzifát, ebből 2 fő lett elutasítva, a magas jövedelme miatt. Szociális tűzifát az a személy igényelhet, ahol

a) háztartásában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének a 300 %-át, vagy

b) egyszemélyes háztartás esetén a 350 %-át és a lakásának fűtését fatüzelésre alkalmas berendezéssel biztosítja.

Ha december elején elbírálja a képviselő-testület a kérelmeket, akkor a szociális tűzifa még az idei évben kiosztható. Javasolja, hogy a kérelmek beadásának határideje legyen 2019. november 25. (hétfő). Kérdezte, van-e valakinek egyéb felvetése javaslata? Mivel kérdés, hozzászólás nem hangzott el, kérte a képviselő-testületet a beadási határidő elfogadására.

A polgármester által elrendelt szavazás során

Sümeprága Települési Önkormányzatának Képviselő-testülete, 5 igen 0 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

81/2019. (11.12.) önkormányzati határozat

Sümeprága Települési Önkormányzat Képviselő-testülete a úgy határozott, hogy a szociális tűzifa kérelmek beadási határideje 2019. november 25. (hétfő).

Határidő: Azonnal!

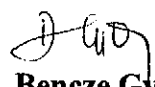
Felelős: Hujber Csaba polgármester

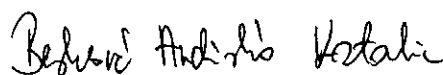
A nyilvános ülésnek több tárgya nem volt, Hujber Csaba polgármester a nyilvános ülést 17 óra 55 perckor bezárta.


Hujber Csaba
polgármester

kmf.




Bencze Gyöngyi
jegyző


Berkesné Andirkó Katalin
alpolgármester, jegyzőkönyv hitelesítő


Hujberné Mekler Julianna Regina
képviselő, jegyzőkönyv hitelesítő