



VESZPRÉM MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: VE-09/UT/00564-2/2020. Tárgy: Megyer település rendezési tervi  
eszközeinek felülvizsgálata,  
Ügyintéző: Holonics Renáta véleményezési szakasz  
Szerv.egység: Ütügyi Osztály Hiv. szám: KOH/783-5/2020.  
Telefon: 88/550-068

Gógánfai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője  
Gógánfa  
Deák Ferenc u. 23.  
8346  
8401

Tisztelt Jegyző Asszony!

A Veszprém Megyei Kormányhivatal (továbbiakban: Kormányhivatal) útügyi hatáskörében eljárva a rendezési terv felülvizsgálatával kapcsolatban az alábbiak szerint nyilatkozom:

Tárgyi településrendezési tervi **felülvizsgálattal** kapcsolatos véleményemet az alábbi teljesülését követően áll módomban megadni:

A VE-09/UT/00727-2/2019. ügyszámú, 2019. augusztus 7-én kelt állásfoglalásban leírtak nem teljesültek, ezért továbbra is kérem a következőket:

Általános hiány:

1. Hiányos a megküldött digitális iratanyagban a közlekedési alátámasztó munkarész. Közlekedési útvonalak hálózata, közösségi közlekedés megállóhelyeinek ábrázolása, tervezett forgalomnagyságok, gyűjtőút és kiszolgálóút hálózat bemutatása, mintakeresztszelvények a meglévő és tervezett utak esetében. Burkolt-földút szintű utak bemutatása azok jelenlegi állapota, műszaki jellemzőik nem találhatóak meg az anyagban. Tételesen kérem felsorolni a gyűjtő- és annál magasabb rendű utak nevét azzal, hogy a többi út ezeknél alacsonyabb rendű. A keresztelvények ábrázolása során kérem figyelni, hogy a közút úrszelvényéhez a szegélytől a koronaél felé mért 0,5 m-es sáv is hozzá tartozik, melybe csak a jelzőtábla oszlopa nyúlhat bele a koronaéltől 0,25 m-re (e-UT 03.01.11. számú Utügyi Műszaki Előírás (KTSZ) 1.7.4.). A közút úrszelvényét (járdára is vonatkozik) mindenkor biztosítani kell, illetve amennyiben előfordul, úgy a gyalogos felület biztonsági sávjának elhagyását kérem indokolni természeti adottságokkal, valamint a gyalogosok jelenlegi és várható nagyságának igazolásával. A KTSZ 4.7.3.4 pontja szerint a gyalogosok helyigénye legalább 1,5 m széles. A járda melletti épülettől, kerítéstől 0,5 m, a közút kiemelt szegélyétől ugyancsak 0,5 m biztonsági sávot kell szabadon tartani.
2. Az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységről szóló 266/2013. (VII.11.) Korm. r. 14. § (5) bekezdése kimondja, hogy „A településrendezési tervezési tevékenység során létrejött dokumentáció aláíró lapja tartalmazza a feladat elvégzésében részt vett összes tervező nevét, szakképzettségét, szakmai címét,

KÖZLEKEDÉSI ÉS MŰSZAKI ENGEDÉLYEZÉSI FŐOSZTÁLY

8200 Veszprém, Kistó u. 1.

telefon: 88/550-069, fax: 88/550-847, e-mail: [veszprem.utugy@veszprem.gov.hu](mailto:veszprem.utugy@veszprem.gov.hu)

névjegyzéki jelölését és - legalább egy eredeti példányon - a tervező saját kezű aláírását. A településrendezési eszköz tervlapja tartalmazza a településtervező és a szakági településtervezők nevét és névjegyzéki jelölését." Ezzel ellentétben az aláíró lapon a közlekedés szakági tervező jogosultságai mellett a mérnök kamarai száma (01-3157) nem került feltüntetésre.

#### Rajzi munkarész problémái:

3. A szabályozási terven (SZT) új útterület került betervezésre 8,0 m szabályozási szélességgel. Kérem mind szövegesen, mind keresztszelvénnel indokolni, bemutatni hogy miként férnek el benne a kétirányú forgalomra vonatkozó burkolatszélességek, úttartozékok, vízelvezetés, közvilágítás, járda. Jelen állapotában a szabályozási tervben nem látom akadályát, hogy minimum 10 m szélesség kerüljön kiszabályozásra, ahol az út és tartozékain felül kisebb zöld növényzetet (pl. fasort vagy közepes növésű növényzetet) is ki lehet alakítani.  
Még mindig van egy 8,0 m szabályozási szélességgel szabályozott útfelület, melynél mintakeresztzelvény hiányában nem visszaellenőrizhető a közlekedés biztonsága.
4. Külterületen a közlekedési felületek nem különülnek el a sárga színnel jelölt övezet(ek)től. Így nem lehet tudni, hogy azok utak, avagy külterületen nincsenek is utak. A felülvizsgálat során kérem figyelembe venni a jelmagyarázatban a módosított közlekedési részre vonatkozó meghatározást.

#### Helyi építési szabályzat problémái:

5. 35. §. és a 36. § szinte ugyanaz.
6. 35.§ (3) bek. a közutak tervezési osztályba sorolást tartalmazza. Az osztályba sorolás az út kezelőjének a feladata, melyet a rendezési terv készítése (jelen esetben felülvizsgálata) során kell elvégezni. A települést minimum gyűjtő és kiszolgáló utakra kell sorolni, melynek a helyi rendeletben bele kell foglalni (lásd építési engedélyezési eljárás során a rendezési tervvel történő összhangról szóló állásfoglalás szakhatósági jogkörben).
7. A (3) bekezdés ennek nem felel meg. A KTSZ szerinti osztályba sorolás és az OTÉK szerinti gyűjtőút, kiszolgáló úti kategória összekeveredett a kül- és belterületi fogalomhasználatokkal együtt.  
Az országos közút gyűjtőúti funkciót lát el (B.V/K.V). Itt nagy valószínűséggel nincs belterületi szakasz. Lehetnek helyi közutak, melyek úgyszint gyűjtőúti funkcióval működnek, pl. 31/1, /2 és 21 hrsz. (utcanévvel is lehet őket jelölni). Ezt támasztja alá a településen betöltött szerepük, forgalomnagyságuk, szélességi méreteik és az adott útszakaszon található közintézmények elhelyezkedése.  
A többi utca kiszolgáló út (B.VI. / K.VI.).
8. A (6) bekezdésben a „lehet” kifejezés megengedést jelent, de nem határozott, bizonytalanságot okoz. A mondat felülvizsgálata során kérem alkalmazni az OTÉK gépjármű elhelyezésre vonatkozó szakaszát.
9. A (7) bekezdés értelmezése számomra: a lakásokhoz szükséges beállók is elhelyezhetők közterületen. Egy községben akkora nagyságú ingatlanok kerülnek kialakításra, ahol – úgy gondolom – elvárható, hogy saját ingatlanon oldjuk meg a lakáshoz tartozó gépjármű elhelyezéseket.

A Veszprémi Kormányhivatal hatásköre a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes

településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. melléklet 15. pontján alapul, illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg. A kiadmányozás a Veszprém Megyei Kormányhivatal kormány megbízottjának a kiadmányozás rendjéről szóló 4/2020 (III.02.) számú utasításán alapul.

Veszprém, 2020. június 25.

**Takács Szabolcs**  
kormány megbízott  
névében és megbízásából:

**Holonics Renáta**  
osztályvezető

Kapja elektronikusan:

1. Gógánfai Közös Önkormányzati Hivatal (610607798)
2. Irattár