



VESZPRÉM MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

VESZPRÉMI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyiratszám: VE-09/EOH/02302-2/2019. Tárgy: Zalameggyes község településfejlesztési
ÉTDR azonosító: – koncepciójának és településrendezési esz-
ÉTDR iratazonosító: – közeinek felülvizsgálata – Véleményezési
Műemléki törzsszám: – szakasz Örökségvédelmi vélemény
Lelőhely azonosító: –

Ügyintéző: Bódis Péter

veszprem.epitesugy@veszprem.gov.hu
Telefon: 88/550-496 Hiv.szám: KOH/3078-8/2019

Gógánfa Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője

Bencze Gyöngyi Jegyző

Gógánfa

Tisztelt Jegyző Asszony!

GÓGÁNFAI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
Beérkezés időpontja: 09.02.2019.	Kiadás dátuma: 09.02.2019.
Iktatószám: KOH/3078-85/2019.	
Mellékletek száma: -	Ügyintéző: B.G.

A Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) örökségvédelmi hatáskörében eljárva Zalameggyes község településrendezési eszközeinek felülvizsgálata tárgyában megküldött dokumentációval kapcsolatban a településfejlesztési koncepcióról, az integrált település-fejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Kr.) 32. § (1) bekezdés a) pont szerinti teljes eljárásban a Kr. 38. § (4) bekezdés alapján, a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm.rendelet (a továbbiakban: Ör.) 91. §-ában foglaltak figyelembevételével az alábbi – örökségvédelmi – véleményt adom.

A településfejlesztési koncepció, az integrált településfejlesztési stratégia, a településrendezési eszközök egyeztetési eljárásában a Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya a Kr. 9. számú melléklet 17. sor szerint a régészeti örökség, műemléki érték, világörökségi és világörökség várományos értékek védelme tekintetében vesz részt az Ör.91. § (1)-(2) bekezdései szerinti szempontokat figyelembe vevő szakmai vélemény megfogalmazásával.

HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY
ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI OSZTÁLY

8200 Veszprém, Mindszenty József utca 3-5., Levelezési cím: 8210 Veszprém, Pf.: 1000
telefon: 88/550-497, fax: 88/550-701, e-mail: veszprem.epitesugy@veszprem.gov.hu

Véleményezésre megküldött dokumentumok:

- Megalapozó vizsgálat (CD lemezen dokumentálva);
- Településfejlesztési koncepció (véleményezési anyag);
- Örökségvédelmi hatástanulmány;
- Alátámasztó munkarész (környezeti értékelés, véleményezési eljárás anyaga);
- Településrendezési eszközök (településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat).

A régészeti lelőhelyek lehatárolása a szabályozási tervlapon és a településszerkezeti terven a közhiteles nyilvántartás adatainak megfelel.

Felhívom azonban a figyelmet, hogy a telekalakítási eljárások következtében a szabályozási tervlapokon és a közhiteles nyilvántartásban szereplő ingatlanok között eltérés tapasztalható. Az elkészült örökségvédelmi hatástanulmány a nyilvántartásban szereplő helyrajzi számokat tartalmazza, amely adatok – az időközben lezajlott telekalakítások következtében - részben elavultak. Alábbiakban, - az Ör.10. § (1) bekezdésére figyelemmel - **kiegészítésül** megküldöm azoknak a nyilvántartott régészeti lelőhellyel érintett ingatlanoknak a listáját, amelyeket az örökségvédelmi hatástanulmány nem tartalmaz.

Az örökségvédelmi hatástanulmányban feltüntetett, és az alábbi táblázatban szereplő ingatlanok régészeti szempontból **védett ingatlannak minősülnek, ezért kérem, a felsorolt adatokkal a HÉSZ kiegészítését.**

Régészeti lelőhely megnevezése	azonosító szám	új helyrajzi számok	korábbi (törölt) helyrajzi számok
MRT 3. kötet 68/2. lh.	9845	032/3, 032/4	032/2

Felhívom továbbá a figyelmet, hogy az örökségvédelmi hatástanulmányban felsorolt régészeti lelőhelyek közül az 1. számú „Záلامeggyes – MRT 3. kötet 68/2. lh.” tévesen szerepel, a lelőhely pontos megnevezése: **MRT 3. kötet 68/1. lh.** A lelőhelyhez tartozó helyrajzi számok helyesen a következők: **026, 028/1, 028/2, 028/3, 028/4, 028/5 és Rigács 05/3.**

Fentiekre való tekintettel a tervdokumentáció képviselő-testületi megtárgyalása ellen, a HÉSZ, a csatolt táblázatban felsorolt ingatlanokkal történő kiegészítését, pontosítását, követően kifogást nem emelek.

A Kr. 38/A. § (1) szerint: „Ha a polgármester a fővárosi és megyei kormányhivatal örökségvédelmi hatáskörben eljáró járási (fővárosi kerületi) hivatala által megállapított követelményekkel

nem ért egyet, vagy álláspontja szerint az nincs összhangban az előzetes adatszolgáltatás tartalmával, akkor a véleménynek a települési önkormányzattal történő közlését követő 15 napon belül a polgármester szakmai egyeztetést kezdeményezhet. Az egyeztetés eredménytelensége esetén a polgármester az egyeztetést követő 8 napon belül a kulturális örökség védelméért felelős miniszternél a járási (fővárosi kerületi) hivatal véleményének felülvizsgálatát kezdeményezheti.

(2) A kulturális örökség védelméért felelős miniszter a beérkezett felülvizsgálati kérelem alapján

- a) 21 napon belül megküldi a polgármesternek a járási hivatal véleményét helybenhagyó vagy azt megváltoztató véleményét, vagy
- b) 15 napon belül egyeztető tárgyalást kezdeményez, amelyre a hely és az időpont megjelölésével – a tárgyalás előtt legalább 8 nappal – elektronikus úton meghívja a polgármestert és a járási hivatalt.

(3) A (2) bekezdés b) pontja esetén a kulturális örökség védelméért felelős miniszter a helybenhagyó vagy megváltoztató véleményét az egyeztető tárgyalást követő 8 napon belül küldi meg a polgármesternek.

(4) A záró szakmai vélemény kialakítása és a településrendezési eszköz elfogadása során a kulturális örökség védelméért felelős miniszter véleményét kell figyelembe venni.”

Örökségvédelmi szempontból az alábbiakra hívom fel a Tisztelt Önkormányzat figyelmét:

a Hivatal az Ör.10. § (1) bekezdésének megfelelően kérelemre adatokat szolgáltat a Kr. 9. számú melléklet 17. sorában meghatározottak szerint a nyilvántartott műemléki érték, műemlék, műemléki terület, nyilvántartott vagy védetté nyilvánított régészeti lelőhely és régészeti védőövezet, világörökségi terület és világörökségi várományos területek tekintetében.

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálatban a Korm. rendelet 3. számú mellékletének II.2.i) pontja szerint a **kulturális örökség (műemlékvédelem, régészet) védelmére kiterjedően a környezet védelméért felelős szerv Budapest Főváros Kormányhivatala.**

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. § 20.

a) és e) pontjai szerint, **a bruttó 500 millió forintos értékhatárt meghaladó teljes bekerülési költségű beruházás, valamint azon közérdekű célú beruházás, amelynek megvalósítása érdekében a kisajátításról szóló tv. szerinti kisajátítást végeztek, nagyberuházásnak minősül. Nagyberuházás esetén a Kötv. 23/C. § (1) és (2) bekezdések alapján előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni.** Előzetes régészeti dokumentációnak minősül a hatástanulmány is, ha a tartalmát és az elkészítéséhez alkalmazott módszereket tekintve megfelel az előzetes régészeti dokumentáció fogalmi feltételeinek, és alkalmas az elvégzendő régészeti feladatellátás módjának, valamint idő- és költségvonzatának meghatározására.

A Kötv. 8. § (1) bekezdése alapján Magyarország határain belül a föld felszínén, a földben, a vizek medrében vagy máshol rejlő vagy onnan előkerülő régészeti lelet állami tulajdon, és a törvény erejénél fogva védelem alatt áll. A Kötv. 19. § (2) bekezdés alapján **a régészeti örökség elemi eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.**

A Kötv. 19. § értelmében a nyilvántartott régészeti lelőhelyeket jogszabályban meghatározott esetekben és módon el kell kerülni. Ha a lelőhely elkerülése a földmunkával járó beruházás, fejlesztés költségeit aránytalanul megnövelné, vagy a beruházás máshol nem valósítható meg, a beruházással veszélyeztetett régészeti lelőhelyet előzetesen fel kell tární. A Kötv. 19. § (3) értelmében a megelőző feltárás költségei a beruházót terhelik. A törvény értelmében a terveket úgy kell előkészíteni – az örökségvédelem érdekeit figyelembe véve –, hogy a fejlesztések a régészeti lelőhelyeket lehetőleg elkerüljék, ami az örökségvédelem és a befektető érdekét egyaránt szolgálja.

A Kötv. 24. § (2) bekezdésében foglaltak értelmében, amennyiben a földmunkák során régészeti emlék, lelet, vagy annak tűnő tárgya kerül elő, a felfedező (a tevékenység felelős vezetője) az ingatlan tulajdonosa, az építtető vagy a kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni, a jegyző útján a hatóságnak (Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály) azt haladéktalanul bejelenteni, amely arról haladéktalanul tájékoztatja a mentő feltárás elvégzésére jogosult intézményt, továbbá köteles a tevékenységet szüneteltetni, a helyszín és a lelet őrzéséről – a felelős őrzés szabályai szerint – a feltárással jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni. A bejelentési kötelezettség elmulasztása a Kötv. 82. § (2) bekezdése, valamint az örökségvédelmi bírságról szóló 191/2001. (XI.18.) Korm. rendelet alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után!

Az elfogadott tervdokumentáció egy példányát (lehetőleg papír alapon dokumentálva) a Kr. 43. § (2) bekezdés alapján kérem megküldeni.

Veszprém, 2019. augusztus 28.

Tisztelettel:

Benczik Zsolt

járási hivatalvezető

nevében és megbízásából

Bódis Péter

osztályvezető

Erről értesülnek:

1. Gógánfa Közös Önkormányzati Hivatal
Jegyzője hivatali kapun
2. Irattár